

# 1. Movimientos en el tablero global

- 1.1 EE.UU. entre el *"Hard – Soft y Smart Power"*
  - 1.2 Europa y/o UE: cultivando una nueva personalidad en distrito OTAN
  - 1.3 China y Rusia: los temores de Occidente
  - 1.4 El BRICS: contradicciones para la seguridad global
  - 1.5 África: más allá de los conflictos
  - 1.6 Indo Pacífico en tensa calma
  - 1.7 ASEAN: ¿Actor global o plataforma regional?
- Apreciaciones y tendencias*

# “Movimientos en el Tablero Global”



## Francisco Bisbal Pons

Teniente General de Infantería de Marina

Director del Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (CESEDEN) de España

Permítanme comenzar este comentario mostrando mi agradecimiento al CIEE-ANEPE por la invitación a este prestigioso foro. Para mí, es un motivo de satisfacción poder asomarme a esta tribuna y ofrecerles una visión general desde el margen oriental del Atlántico.

La primera observación que me atrevería a poner de manifiesto es que compartimos un mundo que es muy complejo; pero, permítanme también que les invite a pensar si, en realidad, esto es algo nuevo o no lo es.

No es posible hacer un exhaustivo análisis histórico en unas breves líneas, pero no me negarán ustedes que períodos como el de la Guerra Fría o las dos guerras mundiales que lo precedieron, hacían al mundo un sitio complicado y peligroso. Los balances de estos períodos son de sobra conocidos. En el caso de las guerras mundiales, con unas consecuencias devastadoras y en el de la Guerra Fría con la desintegración de uno de los bloques como resultado de la confrontación.

El escenario global que se nos presenta en la actualidad tiene algunas similitudes con el período de la Guerra Fría al que hacía referencia. Es decir, entonces y ahora, dos actores principales pugnan por la supremacía a nivel global<sup>1</sup>.

De este modo, China, después de un desmesurado crecimiento cuantitativo y cualitativo, se constituye en potencia global y, por tanto, en un contrapunto creíble a la potencia que todos identificábamos como líder mundial después del “Fin de la Historia”<sup>2</sup>, los Estados Unidos de América.

Es cierto que China todavía está lejos de hacer sombra a los EE.UU., militarmente hablando<sup>3</sup>, sin embargo, su capacidad –financiera y comercial– permite ejercer un poder de influencia global que puede ser utilizada a modo de poder blando de disuasión. A mi entender, la agenda de China es clara: mantener su ritmo de crecimiento, asegurar los suministros estratégicos vitales (energéticos y minerales), garantizar el comercio de sus exportaciones, principalmente por rutas marítimas seguras<sup>4</sup> y recuperar la integridad territorial, lo cual incluye la isla de Taiwán. Aún faltan 28 años para celebrar el centenario de la República Popular China, pero el año 2049 es sin duda un año de referencia para alcanzar objetivos estratégicos trascendentales para su futuro.

Los EE.UU., como potencia global consolidada, tratan de mantener su status quo; con una supremacía indiscutida en el ámbito militar, pero conscientes de que existe ya un rival capaz de

competir seriamente por los mercados de la alta tecnología y que, además, está a punto de desplazarles como primera potencia económica.

Coincidió en el análisis del “Balance Estratégico 2020-21”, en que los EE.UU. tratarán de combinar el *hard*, el *soft* y el *smart power*, y que su orientación estratégica apunta a China, país plenamente identificado como principal rival con carácter global.

Aunque aparentemente los EE.UU. estén orientando a la OTAN hacia Rusia como potencial contendiente en el ámbito europeo, no creo que desde América se perciba a Rusia como una amenaza real.

Podríamos preguntarnos si existen o no otros actores que tengan el suficiente peso en este *Balance Estratégico Global*. Mi tesis es que no. A continuación apunto algunos argumentos.

Europa fue hasta ahora un relevante actor en el contexto internacional. La Unión Europea (ahora con 27 estados miembros después de la salida del Reino Unido), se ha consolidado principalmente como una potencia económica<sup>5</sup>. Es cierto que la UE ha evolucionado hasta convertirse en una organización activa en todos los frentes políticos, desde el clima hasta

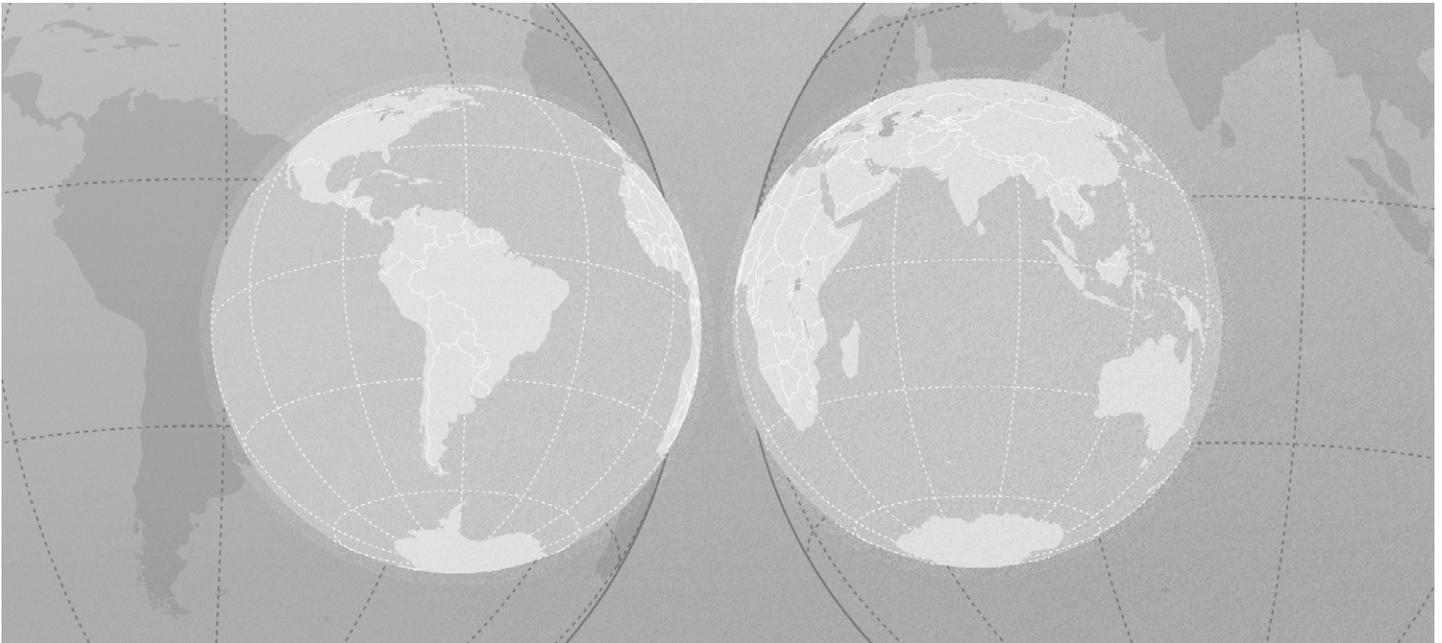
1 Comprenderá el lector que no pretendo asimilar el período actual con la gran escalada de enfrentamiento que tuvo como herramienta principal la disuasión nuclear durante la Guerra Fría.

2 Así es como denominó Francis Fukuyama al período que se iniciaba tras el desmoronamiento del bloque soviético.

3 Su presupuesto de defensa estimado para el año 2022 es aún un tercio del americano.

4 Esto explica el extraordinario crecimiento de la Armada del Ejército Popular de Liberación Chino.

5 No hay que olvidar que el origen de la UE está en la Comunidad Económica Europea, organización que tenía como principal objetivo la creación de un mercado único.



el medio ambiente y desde la salud hasta las relaciones exteriores y la seguridad, pasando por la justicia y la migración. Sin embargo, aún está lejos de poder considerarse como un ente político unificado. Aunque en su conjunto dispone de un significativo presupuesto en Seguridad y Defensa (si sumamos los presupuestos de los estados miembros)<sup>6</sup>, la realidad es que el conjunto de capacidades que presentan los estados miembros está desestructurada, descoordinada y presenta algunas carencias importantes.

La salida del Reino Unido ha supuesto, sin duda, una disminución del poder de influencia de la Unión, que busca un emplazamiento estratégico en este nuevo escenario, que le proporcione suficiente autonomía para ser considerado un actor global. La realidad es que, su debilidad en recursos energéticos, su adelgazamiento demográfico y sus dificultades en obtener integridad política, son factores que no

permiten tener perspectivas optimistas sobre su capacidad como *potencia diferenciada*<sup>7</sup>.

El caso de Rusia también merece un comentario. Rusia es una nación con una gran tradición imperial. Posee una notable capacidad militar<sup>8</sup>, sin embargo, su economía, basada en sus recursos energéticos, no sería capaz de aguantar una “economía de guerra” en un enfrentamiento serio contra los EE.UU. (o la OTAN). Si a ello unimos su limitada población y la extensión de su territorio, podríamos afirmar que está lejos de poder ser considerada una *potencia diferenciada*.

Sin embargo, sí que existe un riesgo que merece ser tenido en cuenta, en el que coincido con el diagnóstico del “Balance Estratégico 2020-2021”, y es la posibilidad de una asociación estratégica entre el *Dragón chino* y el *Oso ruso*. ¿Debería esto hacernos desempolvar la teoría del *heartland*?<sup>9</sup>.

El mundo seguirá presenciando amenazas y conflictos tradicionales que requerirán la presencia de fuerzas militares; y los principales escenarios de conflicto se trasladarán al SE asiático y África<sup>10</sup>.

Además de lo anterior, lo que ya está produciendo una transformación en la manera de plantear nuestras estrategias, es la aparición de nuevas y peligrosas amenazas en el ciberespacio, el espacio exterior y el *bio-espacio*<sup>11</sup>.

6 Se estima que el presupuesto conjunto de los países de la UE asciende a unos 195.000 M€, lo que lo situaría en tercer lugar después de EEUU (650.000 M€) y China (260.000 M€).

7 Utilizo este concepto para mantener la tesis de que solo los EE.UU. y China podrán ser considerados potencias capaces de tener autonomía con carácter global.

8 Hay que recordar que aún sigue siendo la primera potencia nuclear con 1570 cabezas nucleares desplegadas y 4805 almacenadas; mientras que los EE.UU. disponen 1750 desplegadas y 4050 almacenadas. Fuente SIPRI

9 En 1904 el político y geógrafo inglés Halford John Mackinder ideó una teoría generalista sobre el pasado, presente y futuro del poder mundial. Esta teoría, llamada teoría del *heartland* o del corazón continental, venía a decir que, históricamente, quien controlaba la zona de Asia central-Rusia central-Siberia tenía bastantes probabilidades de controlar tanto el resto de Asia como el resto de Europa y obtener así una posición privilegiada de cara al dominio mundial. Esta especie de profecía geopolítica nunca ha llegado a producirse realmente, aunque sí es cierto que en varios momentos de la Historia ha estado cerca de cumplirse. (El Orden Mundial).

10 Aunque esto no quiere decir que el Oriente Medio y el Mediterráneo oriental se convierta de repente en una zona estable.

11 Por bio-espacio quiero dar a entender todo aquel entorno en el cual se pueden utilizar agentes biológicos de naturaleza patógena. Es decir, prácticamente la totalidad de los seres vivos que habitan la tierra.

# 1.1

## EE.UU. entre el "Hard – Soft y Smart Power"

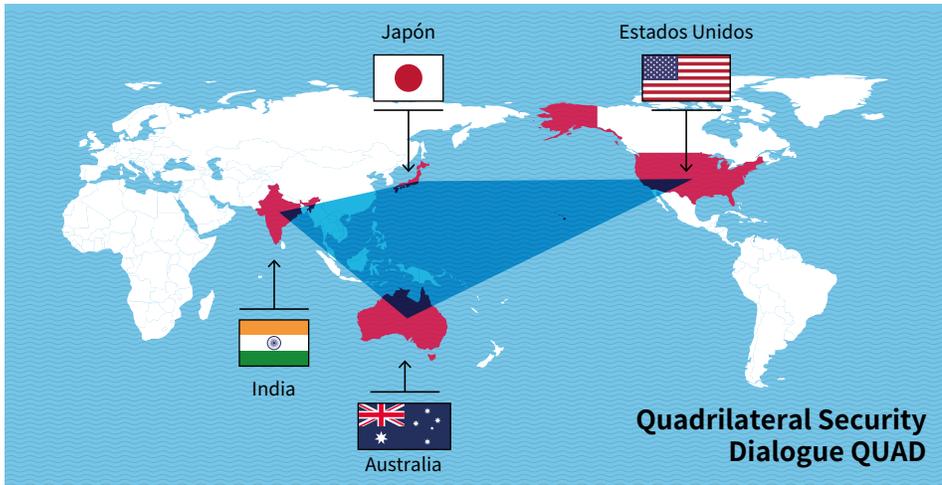
El cuestionamiento al dominio estratégico de los EE.UU. aumentó en los últimos años. El estilo adquirido por la política exterior –marcada por las escasas habilidades de *soft power*–afectó las relaciones con sus principales aliados europeos; la economía interna sufrió las consecuencias de la guerra comercial contra China y, paralelamente, las bases de la convivencia democrática mostraron lesiones preocupantes<sup>1</sup>. No obstante el cambio de tono, su vocación estratégica perseveraría en mantener su liderazgo global.

El consenso parlamentario al abultado presupuesto del Pentágono no ha sido alterado, aprobándose un máximo histórico de 740 mil millones de dólares en 2021 para programas militares, representando un 38% del presupuesto mundial en defensa<sup>2</sup>. Para el año 2022 la Casa Blanca propuso incrementarlo un 1,7%, elevando el gasto militar a 753 mil millones de dólares<sup>3</sup>. Pero esta vez, aumentando un 16% el presupuesto en programas de Defensa no militares<sup>4</sup>. Los proyectos de inversión previstos para reactivar la economía, aportarían un crecimiento



Fuente: space4peace.org

- 1 El Alto Mando estadounidense reafirmaría en enero de 2021 su compromiso con la protección de la Constitución a través de una misiva contundente. THE JOINT CHIEFS OF STAFF. Memorandum for the Joint Force. 12 de enero. [última consulta 25 de mayo 2021] Disponible en: <https://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/JCS%20Message%20to%20the%20Joint%20Force%20JAN%2012%2021.pdf>
- 2 El gasto militar de EE.UU. es mayor a la suma de los diez siguientes países con mayor gasto en defensa en el mundo. Tres veces mayor que el de China y diez veces mayor que el de Rusia. AMADEO, Kimberly. What Is the Current U.S. Federal Budget Deficit? *The Balance*. 9 de mayo 2021. [última consulta 26 de mayo 2021] Disponible en: <https://www.thebalance.com/current-u-s-federal-budget-deficit-3305783>
- 3 WHITE HOUSE. Executive Office Of The President, Office Of Management And Budget Washington, D.C. 20503. 9 de abril 2021. [última consulta 25 de abril 2021] Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/04/FY2022-Discretionary-Request.pdf>
- 4 El Gobierno Federal, en su índice de gastos de consumo e inversión bruta de defensa nacional (FDEFX), detalla el uso de 905 mil millones de dólares a mayo de 2021 destinados a programas militares como no militares (otros instrumentos del Poder Nacional: diplomacia, economía y desarrollo), con una notable subinversión en el último ítem, por lo que su aumento presupuestario marcaría una importante diferencia con la administración anterior. FEDERAL GOVERNMENT (2021). National Defense Consumption. [última consulta 26 de mayo 2021] Disponible en: <https://fred.stlouisfed.org/series/FDEFX>



Fuente: Elaboración propia

promedio de un 6% al PIB para los próximos años, subsanando el actual déficit fiscal generado por los efectos de la pandemia.

La Política Exterior y de Defensa, continuaría con el plan del expresidente Donald Trump acerca del repliegue en Medio Oriente donde la ocupación talibana en Afganistán promete ser una piedra en el zapato<sup>5</sup>. También mantendría al frente el desafío de China, Rusia, Corea del Norte e Irán. Por tal motivo, la actual administración planteó la necesidad de mantener la disuasión nuclear, así como la inversión en tecnología de vanguardia para apuntalar el desarrollo de capacidades militares de próxima generación<sup>6</sup>, las que incluirían mayor acceso a la computación cuántica y la computación perimetral (que permite procesar datos producidos por la Internet de las Cosas (IoT)). Esta “hoja de ruta” iría

acorde con el desarrollo industrial, donde nuevos servicios para la defensa estarían comenzando a operar durante los últimos meses<sup>7</sup>, orientados fundamentalmente al nuevo esquema de “Operaciones Multidominio”. En 2020 el Departamento de Defensa habría entregado un monto sin precedentes para pequeños contratos beneficiando a 1.635 nuevas empresas<sup>8</sup>.

Al respecto, el jefe del Pentágono Lloyd Austin señalaría: “*Los avances galopantes en la tecnología significan cambios en el trabajo que hacemos para mantener a Estados Unidos seguro en los cinco dominios de conflicto potencial, no solo aéreo, terrestre y marítimo, sino también espacial y ciberespacial*”<sup>9</sup>.

Con la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), las Operaciones Multidominio como núcleo del nuevo Concepto Es-

tratégico: “*OTAN 2030: Unidos por una nueva era*”<sup>10</sup>, comprometerían a Bruselas no solo como aliados, también como usuarios de los sistemas desarrollados, por ejemplo, por *Lockheed Martin Co.*, para los nuevos modelos de mando y control<sup>11</sup>. La compañía obtuvo en 2013 un contrato por cinco años para el diseño de la infraestructura de redes de la OTAN, mientras que hoy está enfocada en sus necesidades de sincronización de la defensa aérea, los sistemas antimisiles y los sistemas de modelamiento y simulación (M&S)<sup>12</sup>.

Cabe destacar que, frente a este escenario, la población europea no se muestra convencida del papel de la OTAN en los planes de EE.UU. para los próximos años. Un reciente informe realizado por el Consejo Europeo de Relaciones Exteriores –“*La crisis del poder americano: como los europeos ven la América de Biden*”– reveló que solo el 22% de los europeos apoyaría a EE.UU. en una guerra contra China y un 23% en una guerra contra Rusia<sup>13</sup>. Lo que encuentra explicación, tanto en las tendencias antiglobalización, el descrédito de la guerra, o porque China reemplazó a EE.UU. como el socio principal de la UE en 2020 y, Alemania, junto a más de diez países, siguen comprometidos con Rusia en el gasoducto Nord Stream 2, lo que complejizaría la adhesión política a estos planes.

Por lo tanto, resulta significativo que el primer viaje al extranjero de los Secretarios de Estado Antony Blinken y Lloyd Austin (marzo 2021), contemplara Japón y Corea

5 PARDO, Pablo. Joe Biden trata de justificar el desastre de EEUU en Afganistán: “Yo heredé este acuerdo de paz”. *El Mundo*, 18 de agosto 2021. [última consulta 18 de agosto 2021] Disponible en: <https://www.elmundo.es/internacional/2021/08/16/611977d6e4d4d8a8278b463a.html>

6 WHITE HOUSE. Op. Cit. p. 24.

7 NOTIAMERICA. QDSS comienza operaciones para proporcionar servicios de ingeniería a la industria de defensa de EE.UU. *NotiAmerica*, 26 de mayo 2021. [última consulta 26 de mayo 2021] Disponible en: <https://www.notiAmerica.com/comunicados/noticia-comunicado-qdss-comienza-operaciones-proporcionar-servicios-ingenieria-industria-defensa-eeuu-20210526180110.html>

8 MENON, Mrinal y DECKER, Jeff. Why the defense industry could be the most transformative market for startups. *FastCompany*, s/f. [última consulta 5 de mayo 2021] Disponible en: <https://www.fastcompany.com/90634168/why-the-defense-industry-could-be-the-most-transformative-market-for-startups>

9 DEFENSE. Secretary of Defense Remarks for the U.S. INDOPACOM Change of Command. U.S. Department of Defense. 30 de abril 2021. [última consulta 28 de mayo 2021] Disponible en: <https://www.defense.gov/Newsroom/Speeches/Speech/Article/2592093/secretary-of-defense-remarks-for-the-us-indopacom-change-of-command/>

10 NATO. United for a New Era. NATO 2030, 25 de noviembre de 2020. [última consulta 20 de mayo 2021] Disponible en: [https://www.nato.int/nato\\_static\\_fi2014/assets/pdf/2020/12/pdf/201201-Reflection-Group-Final-Report-Uni.pdf](https://www.nato.int/nato_static_fi2014/assets/pdf/2020/12/pdf/201201-Reflection-Group-Final-Report-Uni.pdf)

11 BREAKING DEFENSE. Joint All-Domain Operations: The Key To Decision Dominance And Overmatch. *Breaking Defense*. 11 de mayo 2021. [última consulta 13 de mayo 2021] Disponible en: <https://breakingdefense.com/2021/05/joint-all-domain-operations-the-key-to-decision-dominance-and-overmatch/>

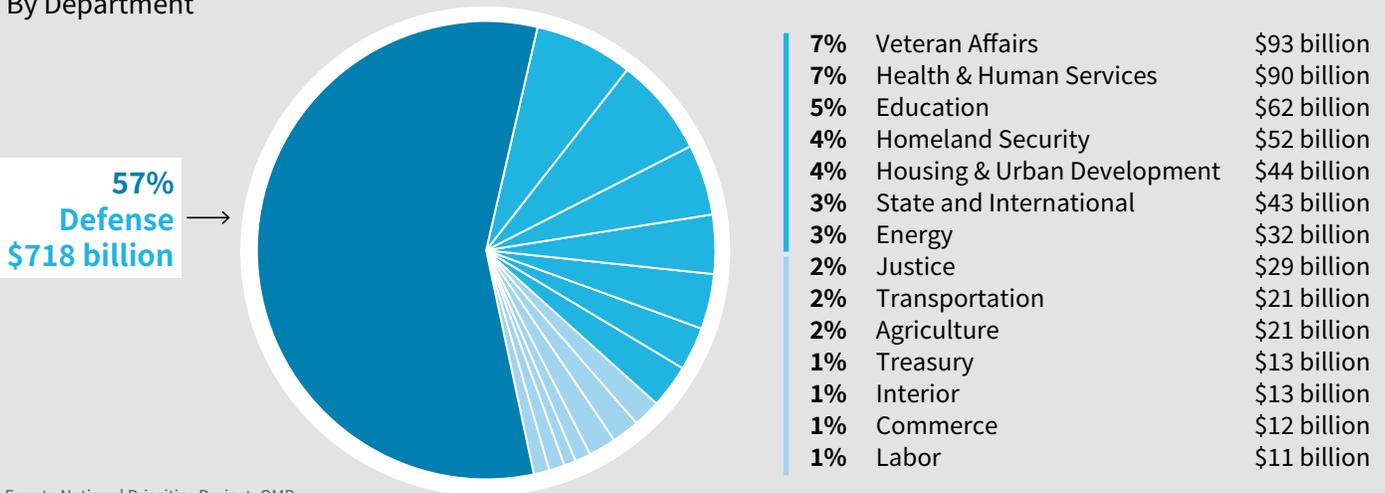
12 INFODEFENSA. La OTAN prepara una conferencia en otoño sobre modelamiento y simulación. *Infodefensa*, Redacción, 13 de mayo de 2021. [última consulta 13 de mayo 2021] Disponible en: <https://www.infodefensa.com/mundo/2021/05/13/noticia-prepara-conferencia-sobre-modelado-simulacion.html>

13 KRASTEVA, Ivan y LEONARD, Mark. The Crisis of American Power: How Europeans see Biden’s America. European Council on Foreign Relation. Febrero 2021. [última visita 20 de mayo 2021] Disponible en: <https://ecfr.eu/wp-content/uploads/The-crisis-of-American-power-How-Europeans-see-Bidens-America.pdf>

del Sur para tratar una agenda trilateral de contención a China. Lo que se verá complementada con la reactivación del diálogo cuadrilátero de seguridad que involucra a India, Australia y Japón (Quadilateral Security Dialogue, QUAD). Los cuatro suman una población de 1,8 billones de personas, un presupuesto de Defensa de 886 billones de dólares, más de 7 mil ojivas nucleares y más de 3,5 millones de militares activos. Allí, la percepción de esta amenaza es otra, lo que aporta mayores opciones para enfrentar a su adversario sistémico; desde Japón a la India, pasando por Australia, Nueva Zelanda, Taiwán y Corea del Sur. El Indo-Pacífico.

## Trump FY 2020 Discretionary Budget Request, \$1.3 Trillion

By Department



Fuente National Priorities Project, OMB

Contrarrestar el avance ruso posee otras características. Mientras a Europa le cuesta cada vez más sancionar sus acciones políticas y militares; a EE.UU. le preocupa mitigar las consecuencias de la competencia espacial. El programa lunar Artemisa (2024), postula seducir a Rusia en una colaboración tan estrecha como la desarrollada con la Estación Espacial Internacional (EEI). Tema que podría estar presente en las próximas reuniones de alto nivel entre Joe Biden y Vladimir Putin. El proyecto sino-ruso llega más bien tarde, aunque tienta a Arabia Saudí y eventualmente a Turquía<sup>14</sup>. Si Moscú pretende negociar su participación como moneda de cambio o persevera, de todos modos deberá considerar el nuevo rol de la OTAN en la defensa espacial<sup>15</sup>.

Tal como surgen estos antecedentes, es posible observar que los desafíos para potenciar el papel global, al que EE.UU. no pretende renunciar, se confirman a través de sus esfuerzos por desarrollar una mayor brecha de capacidades de Defensa con sus adversarios militares, donde la innovación tecnológica predomina en un esquema de ubicuidad global. Ante el reto de ser lo suficientemente convincente para sus aliados, exigirá de una diplomacia más activa, dinámica y diversificada en todas las regiones, principalmente, en Asia e Indo Pacífico, Medio Oriente, Ártico y Centro América, las que plantean mayores incertidumbres. Asimismo, ante sus adversarios, EE.UU. se enfrenta a la necesidad de fortalecer su capacidad de disuasión, la que se plantea bajo el concepto de “disuasión extendida”, cuando apunta a evitar que sus adversarios ataquen a los aliados de Washington.

La RAND sugiere trabajar desde la imprevisibilidad operativa, identificando el rango de condiciones bajo las cuales las capacidades de inteligencia no puedan conocer cómo podrían luchar EE.UU. y sus aliados<sup>16</sup>. En tal sentido, convendrá observar con atención el desarrollo de su fórmula.

14 GÜRKAM Abay, Emre. Agencia espacial rusa: Turquía posee todos los medios para llevar a cabo su propia misión lunar. *AA noticias*, 17 de marzo de 2021. [en línea] [última consulta 1 de junio 2021] Disponible en: <https://www.aa.com.tr/es/turqu%C3%ADa/agencia-espacial-rusa-turqu%C3%ADa-posee-todos-los-medios-para-llevar-a-cabo-su-propia-misi%C3%B3n-lunar/2179622>

15 INFODEFENSA. La OTAN aprueba su primera estrategia de defensa en el espacio. *Infodefensa*, 9 de junio 2019. [en línea] [última revisión 4 de mayo 2021] Disponible en: <https://www.infodefensa.com/mundo/2019/06/29/noticia-aprueba-primera-estrategia-defensa-espacio.html>

16 PRIEBE, Miranda, O'MAHONY, Angela, FREDERICK, Bryan, DEMUS, Alyssa, LIN, Bonny, GRISÉ, Michelle, EATON, Derek and DOLL, Abby. Can the U.S. Military Strengthen Deterrence by Becoming More Operationally Unpredictable?, Santa Monica, Calif.: RAND Corporation, RB-A448-1, 2021. As of September 12 2021 [en línea] [última consulta 25 de septiembre 2021] Disponible en: [https://www.rand.org/pubs/research\\_briefs/RBA448-1.html](https://www.rand.org/pubs/research_briefs/RBA448-1.html)

# 1.2

## Europa y/o UE: cultivando una nueva personalidad en distrito OTAN

La grieta entre la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y la Unión Europea (UE), aparece cada vez más expuesta poniendo en jaque la credibilidad política, la eficacia militar y la capacidad de tomar decisiones de este último bloque frente a la OTAN y sus miembros no europeos. Afectada por el Brexit, el doble liderazgo franco-germano, la prepotencia de Turquía, el “espionaje amigo”<sup>17</sup> y la relación de dependencia con China y Rusia, la UE estaría cada vez más dispuesta a defender su propio proyecto de autonomía estratégica. La inquietud que se abre sobre el futuro de la Alianza es, si en este nuevo escenario, se reforzará o debilitará su capacidad de delinear una sola posición frente a sus intereses.

Europa debe preocuparse de su seguridad. En efecto, el fantasma de la anexión de Crimea por parte de Rusia en 2014, reapareció en 2021 con el despliegue militar en la frontera con Ucrania y la posibilidad de una ofensiva inminente<sup>18</sup>. Alemania, los Países Bajos (UE-OTAN) y Noruega (OTAN), no solo fueron sorprendidos. Su participación en la fuerza conjunta de alta disponibilidad de la OTAN (VJTF)<sup>19</sup>, creada luego de la ocupación de Crimea, los dejaría en el primer frente de defensa y potencialmente enredados en una escalada entre Rusia y EE.UU., sobre todo, tras el polémico apoyo militar a Kiev<sup>20</sup>. Alemania destacaría por el bajo mantenimiento de sus unidades militares, pese haber incrementado en 1.300 millones de euros su presupuesto a fines de 2020, informando un aumento récord de 53 mil millones de euros para 2021. Tarde para una puesta a punto de sus capacidades, aunque en mejor pie con EE.UU., que mantendrá sus tropas de la base alemana, que sirve para operaciones estadounidenses en Europa, África y Medio Oriente con 35.000 soldados y civiles, en su mayoría especializados en defensa aérea y comunicaciones<sup>21</sup>. (Cuadro N° 1)

La OTAN en su conjunto es superior en capacidades a ambos “enemigos” de occidente, pero hay señales contradictorias. En el caso alemán, por su participación en la Franja y Ruta (al igual que Turquía y Francia), y por sus intereses con Rusia, derivando en la aproximación ruso-germana, mientras EE.UU. desechaba el acuerdo nuclear con Irán. Aunque se distanciaron por el caso Navalny, Berlín se decidía por el gas ruso.

17 Dinamarca colaboró con EE.UU. para espionar a líderes europeos (Alemania, Francia Noruega y Suecia), entre 2012 y 2015, escándalo que estallaría a fines de mayo de 2021.

18 INFOBAE. Imágenes satelitales revelaron que el despliegue militar ruso en la frontera con Ucrania es mayor al que se creía. *Infobae*, 20 de abril 2021. [en línea] [última consulta 24 de mayo 2021] Disponible en: <https://www.infobae.com/america/mundo/2021/04/20/imagenes-satelitales-revelaron-que-el-despliegue-militar-ruso-en-la-frontera-con-ucrania-es-mayor-al-que-se-creia/>

19 ESPAÑA. ¿Qué es NRF? Portal del Ministerio de Defensa del Gobierno Español. OTAN. [en línea] [última consulta 5 de mayo 2021] Disponible en: <https://www.defensa.gob.es/brigada-vjtf/es/que-es-nrf.html>

20 Desde junio de 2020, bajo un programa de asistencia renovado y que provocó un proceso de destitución contra el presidente D. Trump. *DW*. El Pentágono renueva su ayuda militar a Ucrania. *DW*, 11 de junio de 2020 [en línea] [última consulta 23 de junio 2021] Disponible en: <https://www.dw.com/es/el-pent%C3%A1gono-renueva-su-ayuda-militar-a-ucrania/a-53780103>

21 POHL, Inés. General Hodges: retirada de tropas estadounidenses de Alemania es un regalo de Trump al Kremlin. *DW*. 30 de junio 2020. [En línea] [última consulta 5 de octubre 2020] Disponible en: <https://www.dw.com/es/general-hodges-retirada-de-tropas-estadounidenses-de-alemania-es-un-regalo-de-trump-al-kremlin/a-54380182>

Bajo el liderazgo franco-germano la UE tiende a ir y venir con sus estrategias de acercamiento y distanciamiento hacia China. La principal preocupación es que los candidatos balcánicos occidentales a la adhesión a la UE se están volviendo dependientes de sus inversiones y, dejarlos fuera por este motivo, es permitir que otros países –con quienes no compartirían valores ni principios– entren plenamente a territorio vecino<sup>22</sup>. Después de todo Hungría, Portugal y Grecia han podido lidiar en sus compromisos con China y la UE.

En cuanto al Mediterráneo, Europa utiliza la diplomacia y Turquía las amenazas. En la cumbre de la UE sobre la crisis del Mediterráneo Oriental (Dic.2020), se alcanzó un acuerdo inicial sobre cuestiones relacionadas con las acciones codificadas de Turquía, que reclama gas sin el respaldo de ningún tratado internacional. Sugiere

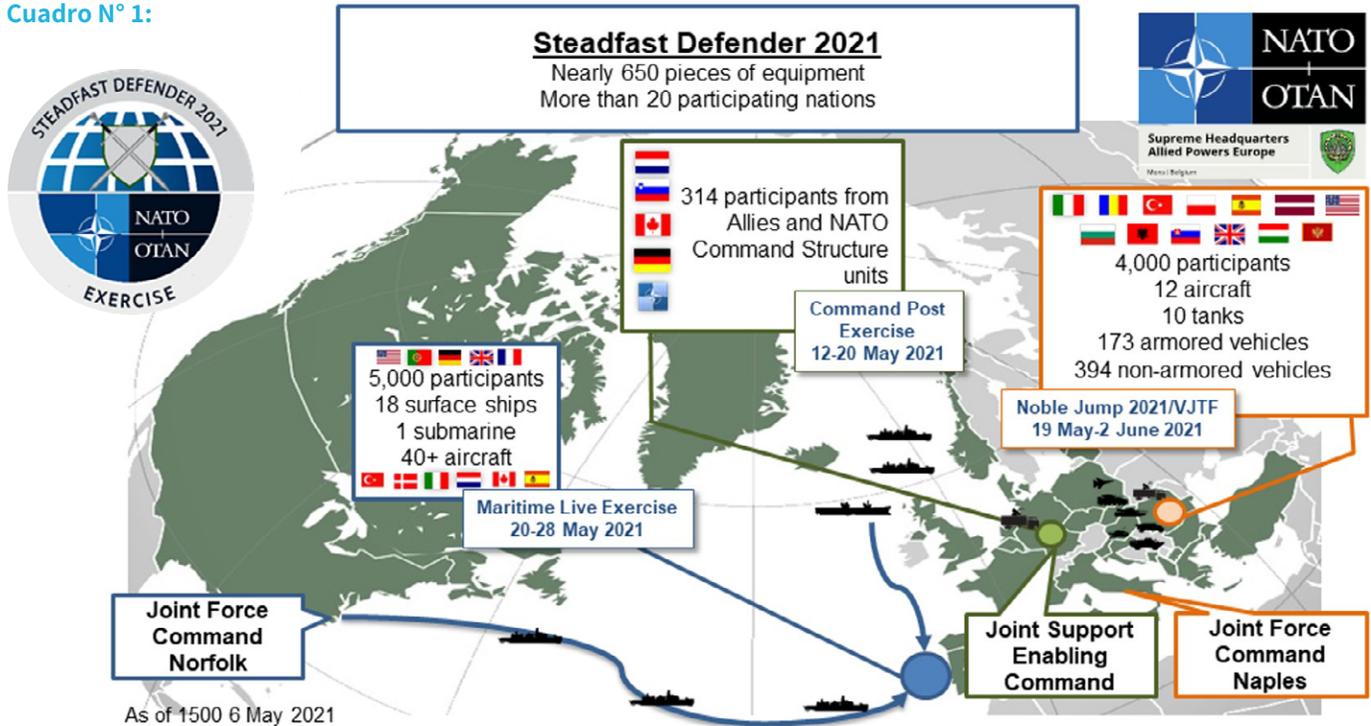
que si Erdogan continúa violando el espacio aéreo griego con sus *F-16* o si continúa reclamando la isla griega de Kastelorizo buscando gas en aguas no turcas, solo entonces serían sancionados algunos individuos. Por ahora, es el gobierno turco quien ha violado el Tratado de Montego Bay de 1982 sobre la delimitación marítima<sup>23</sup>, y la de Lausana en 1923 sobre la demarcación de las islas del Egeo, sin consecuencia alguna. El liderazgo turco debe decidir cuál será la relación futura con la UE. Mientras, Grecia está lista para entablar un diálogo de buena fe, remitiendo el asunto a la Corte Internacional de Justicia de La Haya.

España, por su parte, reclama que la UE debe definir su postura sobre Marruecos que por meses experimenta los efectos del reconocimiento de la administración norteamericana al Sahara Occidental como territorio marroquí, ignorando todas las

disposiciones de la ONU. De una crisis bilateral, en menos de un mes pasó a ser una crisis con la UE, en tanto el organismo solidariza con el país ibérico desde el punto de vista migratorio. Francia, tradicional validador de Marruecos en el tema del Sahara, lo defiende ante el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

Por otro lado, Francia está buscando configurar su propio esquema de liderazgo. En la OTAN pide “no perseguir objetivos nacionales contradictorios con los intereses de seguridad de otros aliados”, aludiendo a Turquía, por su papel en Siria y Libia, y por la compra de misiles rusos *S-400*<sup>24</sup>. En tanto, Bruselas impulsa una reforma para preservar la soberanía del bloque regional, que posiblemente guiará cuando en 2022 asuma la presidencia rotatoria del Consejo de la UE. El país galo pretende revitalizar la Alianza, pero dentro de un refuerzo euro-

Cuadro N° 1:



Fuente: NATO-OTAN

22 SEVILLANO, Elena. Entrevista a Michael Roth, Secretario de Estado alemán para asuntos europeos “La UE no debe permitir que la chantajeen”. *El País*, 27 de mayo de 2021. [en línea] última consulta 1 de junio 2021] Disponible en: <https://elpais.com/internacional/2021-05-28/la-ue-no-debe-permitir-que-la-chantajeen.html>

23 ORGANIZACIÓN DE NACIONES UNIDAS. Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar. [en línea] (última consulta 5 de noviembre 2020) Disponible en: [https://www.un.org/Depts/los/convention\\_agreements/texts/unclos/convemar\\_es.pdf](https://www.un.org/Depts/los/convention_agreements/texts/unclos/convemar_es.pdf)

24 SWISSINFO.CH. Macron insiste a la OTAN que los aliados deben mantener la solidaridad. *Swissinfo*, 21 de mayo de 2021. [en línea] [última consulta 1 de junio 2021] Disponible en: [https://www.swissinfo.ch/spa/francia-otan\\_macron-insiste-a-la-otan-que-los-aliados-deben-mantener-la-solidaridad/46638136](https://www.swissinfo.ch/spa/francia-otan_macron-insiste-a-la-otan-que-los-aliados-deben-mantener-la-solidaridad/46638136)

peo. Ya habría avanzado con la Iniciativa de Intervención Europea impulsada en 2018. El bloque está de acuerdo y ha iniciado un plan de fortalecimiento de sus programas de defensa como la Cooperación Estructurada Permanente (PESCO), el Programa Europeo de Desarrollo Industrial de Defensa (EDIDP), y otras iniciativas como el reciente Plan de Acción sobre sinergias entre las industrias civil, de defensa y espacial, centrado en la tecnología de drones, en la conectividad en el espacio y en la gestión del tráfico espacial<sup>25</sup>.

En esta línea, Emmanuel Macron presentó el “Ejército del Aire y del Espacio”, en una clara señal del despliegue progresivo de su estrategia militar, la que apunta a fortalecer la autonomía respondiendo a las amenazas emergentes y defendiendo sus intereses en el espacio, donde surgirían posturas agresivas, por ejemplo, con el desarrollo de programas de satélites cegadores u otros. De este modo, París entró a la competencia por la estratósfera junto con EE.UU., Reino Unido, Rusia y China, planeando dedicar 5 mil millones de euros al Comando Espacial de aquí a 2025<sup>26</sup>. El primer ejercicio de simulación “Aster X”, se llevó a cabo en marzo (2021) para evaluar la capacidad de satélites y la interoperabilidad con un país aliado frente a una amenaza con capacidades importantes.

Por último, el aumento del gasto militar entre los países de la OTAN no pasó desapercibido. En el primer año de pandemia, doce miembros gastaron más del 2% de su PIB y Francia, el octavo país con más gasto militar en el mundo, séptimo en el *ranking* de poder militar mundial, pasó dicho umbral por primera vez desde 2009<sup>27</sup>. (Cuadro N° 2)

## Cuadro N° 2: Gastos militares

Países UE y OTAN	Gasto Militar % PIB	Gasto US\$	Países no OTAN	Gasto Militar % PIB	Gasto US\$
Alemania	1,4	52.765	Austria	0,8	3.602
Bélgica	1,1	5.461	Chipre	1,8	419
Bulgaria	1,8	1.247	Finlandia	1,5	4.088
Croacia	1,8	1.035	Irlanda	0,3	1144
Dinamarca	1,4	4.953	Malta	0,6	80,6
Eslovaquia	1,8	1.837	Suecia	1,2	5.702
Eslovenia	1,1	575			
España	1,4	17.432	Países OTAN no UE	Gasto Militar % PIB	Gasto US\$
Estonia	2,3	701	Albania	1,5	222
Francia	2,1	52.747	Canadá	1,4	22.755
Grecia	2,8	5.301	EE.UU.	3,7	778.000
Hungría	1,6	2.410	Islandia	-	-
Italia	1,6	28.921	Montenegro	2,1	158
Letonia	2,1	757	Noruega	1,9	7.113
Lituania	2,1	1.171	Reino Unido	2,2	59.238
Luxemburgo	0,8	490	Turquía	2,8	17.725
Países Bajos	1,4	12.578			
Polonia	2,3	13.027			
Portugal	2,1	4.639			
Rep. Checa	1,7	3.252			
Rumania	2,3	5.727			

Fuente: SIPRI.org 2021

En síntesis, la actualidad del contexto europeo no se opone a la noción de intereses compartidos, lo que se presenta tanto en las convergencias estratégicas de la OTAN y la UE, con retos comunes pese a notarse diferencias más agudas entre los modelos de desarrollo socioeconómico y perfiles políticos a los que cada país propende con resultados disímiles (Italia, Polonia, Grecia, España, etc.). También habría una continuidad respecto de la presencia de Reino Unido, Alemania, Francia y Turquía en una combinación de liderazgos, que pese a no destacar en sus pugnas, pretenden un sello propio respecto de su influencia regional.

Después de todo, el gran desafío europeo suele revelarse sobre los dominios que guían su política común, vinculadas a su supervivencia económica, con regulaciones de alcance global, lo que en cualquier escenario no deja de estar relacionado al desarrollo de su Poder Militar y la defensa de su espacio territorial, espacial, ciberespacial y marítimo, tensionados por Rusia, China, Corea del Norte y los efectos de los conflictos latentes a su alrededor.

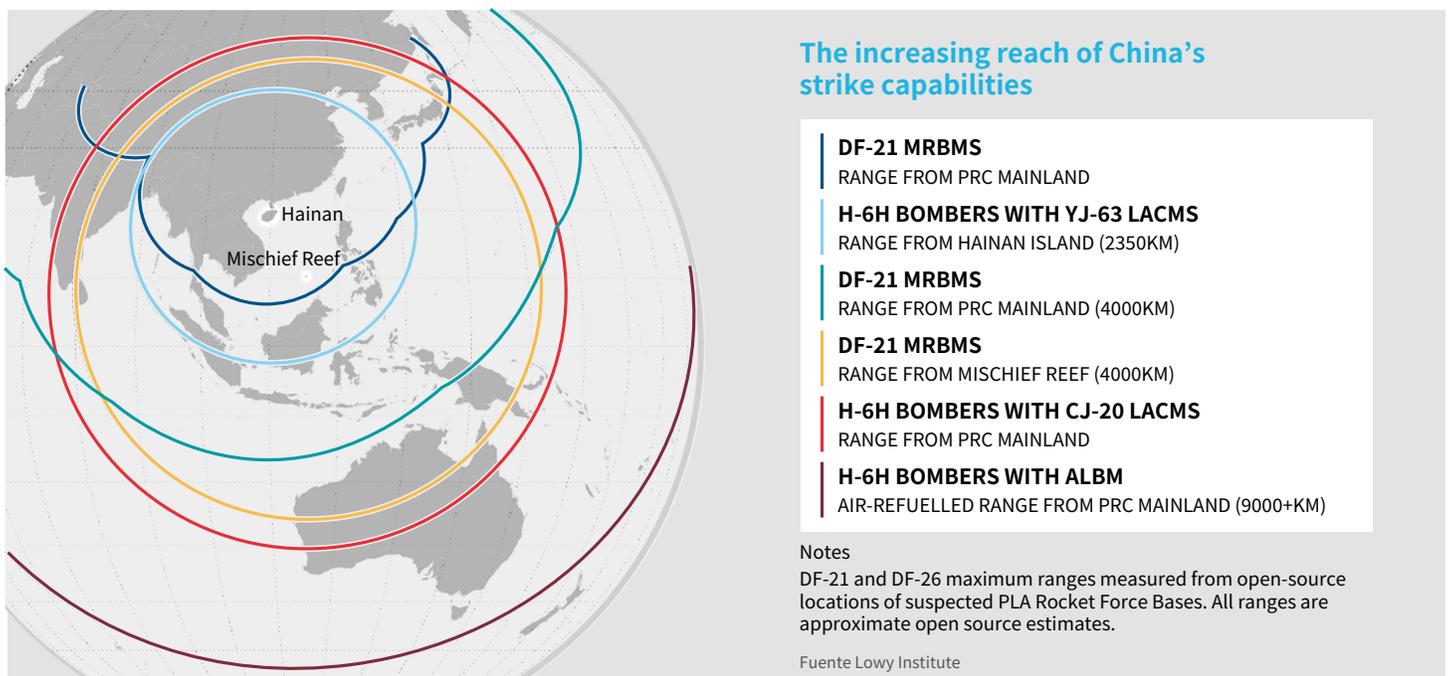
25 THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, Action Plan on synergies between civil, defence and space industries. 22 de febrero de 2021. [en línea] [última consulta 1 de junio 2021] Disponible en: [https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/action\\_plan\\_on\\_synergies\\_es.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/action_plan_on_synergies_es.pdf)

26 RFI. Francia entra en la batalla espacial con su Ejército del Aire y del Espacio. RFI, 11 de septiembre 2020. [en línea] [última consulta 9 de octubre 2020] Disponible en: <https://www.rfi.fr/es/francia/20200911-francia-entra-en-la-batalla-espacial-con-su-ejercito-del-aire-y-del-espacio>

27 SIPRI. Comunicado de prensa: En 2020, el gasto militar mundial creció hasta los casi 2 billones de dólares. Sipri, 26 de abril de 2021. [en línea] [última consulta 1 de junio 2021] Disponible en: [https://sipri.org/sites/default/files/2021-04/sipri\\_milex\\_press\\_release\\_esp.pdf](https://sipri.org/sites/default/files/2021-04/sipri_milex_press_release_esp.pdf)

# 1.3

## China y Rusia: los temores de Occidente



Camino a convertirse en una potencia dominante, la República Popular China (RPCh) apuesta por lograr un incomparable crecimiento económico, respaldado de una fuerza militar tecnológicamente moderna, autónoma y con Rusia como su principal aliado estratégico.

A ojos de Occidente, Pekín preocupa más que Moscú, no solo por sus nuevos planes de desarrollo nuclear, sino por la forma que está adoptando su expansión global. Los analistas advierten que la convergencia del Dragón hacia el modelo de desarrollo económico liberal-democrático, no será, sino por medio de reforzar su perfil autori-

tario<sup>28</sup>. En una ecuación que tiende a combinar el pragmatismo inicial de su independencia, con una posición más activa y dura en el diseño y gobernabilidad del escenario internacional<sup>29</sup>.

Según su último Libro Blanco (2019): “La Defensa Nacional en la Nueva Era”, la RPCh se ve dentro de la competencia multipolar junto a EE.UU., la UE, y Rusia; en una arquitectura internacional debilitada frente a las amenazas tradicionales como el control de armas, la proliferación de armas de destrucción masiva, el extremismo y terrorismo, así como frente a la ciberseguridad, bioseguridad y piratería<sup>30</sup>.

28 PARDO de Santayana, José. Modernización de las Fuerzas Armadas chinas. Documento de Análisis IEEE 4 de abril 2021. [en línea] [última consulta 2 de junio 2021] Disponible en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2021/DIEEEA04\\_2021\\_JOSPAR\\_FarChinas.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2021/DIEEEA04_2021_JOSPAR_FarChinas.pdf)

29 YOPO Herrera, Mladen. China-Chile: hay que mirar las dos caras de la Luna. (dic. 2020) Universidad SEK. [en línea] [última consulta 2 de junio 2021] Disponible en: [https://usek.cl/wp-content/uploads/2020/12/Bot%C3%B3n-RDM-Mladen\\_diciembre-1.pdf](https://usek.cl/wp-content/uploads/2020/12/Bot%C3%B3n-RDM-Mladen_diciembre-1.pdf)

30 DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD NACIONAL ESPAÑOL. El Libro Blanco de la República Popular de China sobre la Defensa Nacional en la nueva era 2019. DNS 5 de agosto 2019. [En línea] [Última consulta 5 de mayo 2021] Disponible en: <https://www.dsn.gob.es/es/actualidad/sala-prensa/libro-blanco-rep%C3%BAblica-popular-china-sobre-defensa-nacional-nueva-era-2019>

En su propósito de contar con una fuerza militar que sirva de contrapeso a los poderes globales, los plazos para alcanzar una supremacía significativa no tomarían más allá de tres décadas. En marzo de 2021 fijó el incremento del presupuesto en Defensa en un 6,8%, quedando en unos 208.471 mil millones de dólares, poco menos del doble del presupuesto de 2011 (138.869 mil millones de dólares)<sup>31</sup>. Aunque lejos del presupuesto estadounidense, una progresión hace pensar que equiparlo, no solo dependerá del crecimiento económico, sino también de otros esfuerzos.

Por una parte están las acciones para desarrollar su posición geopolítica. La presión hacia Hong Kong, la permanente amenaza sobre Taiwán, Corea del Sur y Japón han sido notorias durante los últimos años. En el territorio semiautónomo consagró un control político sobre el hecho de modificar la Ley Electoral, que por desgaste, ya casi no encuentra resistencia a la inminente pérdida de autonomía; mientras la ayuda británica solo ha ofrecido discretamente abrir sus puertas a los hongkoneses. Por otra parte, parece no haber disponibilidad para “inflamar” las relaciones con China, sobre todo, en el Grupo de las siete economías más ricas (G7) que esperan contar con su presencia<sup>32</sup>. Así, Hong Kong es “absorbido” en momentos que proyecta un crecimiento sobre el 7% de su PIB<sup>33</sup>, se encuentra entre las 35 principales economías del mundo, con el puerto más importante del mar Meridional, centro financiero de áreas de altísimo crecimiento, y hasta 2020, receptor especial de tecnología militar por parte de EE.UU. y Europa<sup>34</sup>.

Taiwán es un capítulo aparte. El eje mundial de la producción de chips de avanzada es una gran tentación para el acopio estratégico de Xi Jinping, pero contrarrestado por la Séptima Flota y un formidable apoyo militar estadounidense, lo mismo en Japón y Corea del Sur. Aunque el estrecho que separa a China de Taiwán está copado por más de 90 buques y submarinos chinos lanzados en los últimos cinco años. En tanto, cada año, se producen cerca de 100 aviones de combate, y varios modelos de misiles de precisión que también contemplan el espacio ultraterrestre<sup>35</sup>.



Fuente: PLA Air Force

31 SIPRI. Op. Cit. pp. 17-19.

32 SWISSINFO. El G7 busca unidad frente a China en primer encuentro desde la pandemia. *Swissinfo*, 4 de mayo 2021. [en línea] (última consulta 2 de junio 2021) Disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/el-g7-busca-unidad-frente-a-china-en-primer-encuentro-desde-la-pandemia/46588678>

33 EFE. El PIB de Hong Kong crece un 7,8 % interanual en el primer trimestre. Agencia EFE, 3 de mayo 2021. [en línea] (última consulta: 2 de junio 2021) Disponible en: <https://www.efe.com/efe/espana/economia/el-pib-de-hong-kong-crece-un-7-8-interanual-en-primer-trimestre/10003-4526953>

34 EL MUNDO. EE.UU. revoca el estatus especial de Hong Kong ante el riesgo que desvíe tecnología a China. *El Mundo*, 30 de junio de 2020. [en línea] (última consulta 2 de junio 2021) Disponible en: <https://www.elmundo.es/internacional/2020/06/30/5efa6812fdddff93408b45df.html>

35 THE ECONOMIST. The most dangerous place on Earth. *The Economist*, 1 de mayo 2021. [en línea] (última consulta 2 de junio 2021) Disponible en: <https://www.economist.com/leaders/2021/05/01/the-most-dangerous-place-on-earth>

Sus desarrollos en defensa, sitúan a Pekín como el segundo productor mundial de armas y tercer país más poderoso en este ámbito, levemente por debajo de Rusia y algo más distante de EE.UU.<sup>36</sup>. Destacan en este sentido, la *Aviation Industry Corporation of China (AVIC)* con un crecimiento de ventas de un 34% en 10 años, jugando un importante papel *China North Industries Group Corporation (NORINCO)* y *China Electronics Technology Group Corporation (CECT)*; además de dos constructoras navales fusionadas en 2019 (*China Shipbuilding Industry Corporation* y *China State Shipbuilding Corporation*). (Cuadro N° 3)

Entre las últimas novedades tecnológicas, *NORINCO* sorprendería en 2021 con el primer bombardero con capacidad nuclear *Xian H-20*, que nuevamente sería parecido a las tecnologías existentes, como el *Northrop Grumman B-2* de EE.UU. pero, como suele suceder, con una mejora sustantiva en rendimiento, sobre todo en invisibilidad<sup>37</sup>. La *CECT*, por su parte, lidera la construcción de radares ultrasensibles como el *KLJ-7* que podrían equipar el avión de combate *JF-17 Block III* ampliamente comercializado entre países árabes<sup>38</sup>. La resistencia a un ataque naval se apoyaría en dos nuevos portaaviones operativos desde 2017 y 2019 *Liaoning* y *Shandong* (primeros construidos íntegramente en China), cuyo perfeccionamiento apunta a la destreza técnica de despegue y aterrizaje nocturno. En el año 2025 espera tener su tercer portaaviones con propulsión nuclear.

China también avanza en afianzar su modelo comunista, su influencia y su sistema de interdependencia asimétrica. Por una parte, Xi Jin Ping exhibe orgulloso un proyecto que pretende revolucionar el concep-



Fuente: Elaboración propia

to de desarrollo del futuro, *Xiong'an*, que promete ser la ciudad más conectada y tecnológica del mundo. El plan maestro es que de las zonas rurales emerjan ciudades ecológicas, pensando en la urbanización del próximo milenio, donde se concentren los gigantes tecnológicos *Tencent*, *Alibaba*, *Baidu* entre otros<sup>39</sup>. Aunque, por otro lado, la Franja y la Ruta, toma forma de grandes inversiones en infraestructuras manejadas por la población china, que no demuestra impactos positivos para los locales. En Si-hanoukville (Camboya)<sup>40</sup> y Kachin (Myanmar)<sup>41</sup>, crece la antipatía tras la llegada de estas inversiones. Algo similar podría darse en América Latina, donde China desplazó a Brasil como el mayor socio comercial de Argentina hacia finales de 2020, sustentándose en un polémico acuerdo para producir carne porcina a través de nuevas granjas frigoríficas construidas y gestionadas con capitales y operarios chinos<sup>42</sup>.

Aunque, por otro lado, la Franja y la Ruta, toma forma de grandes inversiones en infraestructuras manejadas por la población china, que no demuestra impactos positivos para los locales.

36 GLOBAL FIRE POWER 2021.

37 ASPI THE STRATEGIC. China's new bomber should be cause for concern for Australia. 4 de febrero 2021. [en línea] [última consulta 20 de mayo 2021] Disponible en: <https://www.aspistrategist.org.au/chinas-new-bomber-should-be-cause-for-concern-for-australia/>

38 MAKICHUK, David. China showcases high-tech radar at Expo 2021. *Asia Times*, 21 de abril de 2021. [en línea] [última consulta 20 de mayo 2021] Disponible en: <https://asiatimes.com/2021/04/china-boasts-portable-anti-stealth-radar-at-expo-2021/>

39 LEI, Li y YU, Zhang. Hebei reports solid progress as it tackles 'big three' tasks. *China Daily*, 10 de mayo de 2021. [en línea] [última consulta 2 de junio 2021] Disponible en: <http://global.china-daily.com.cn/a/202105/10/WS60988c0ba31024ad0babcd7.html>

40 DWL. La nueva Ruta de la Seda, Parte 1: De China a Pakistán. Documental DW, 2020. [en línea] Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=I322kC4Nj\\_Q&t=1410s](https://www.youtube.com/watch?v=I322kC4Nj_Q&t=1410s)

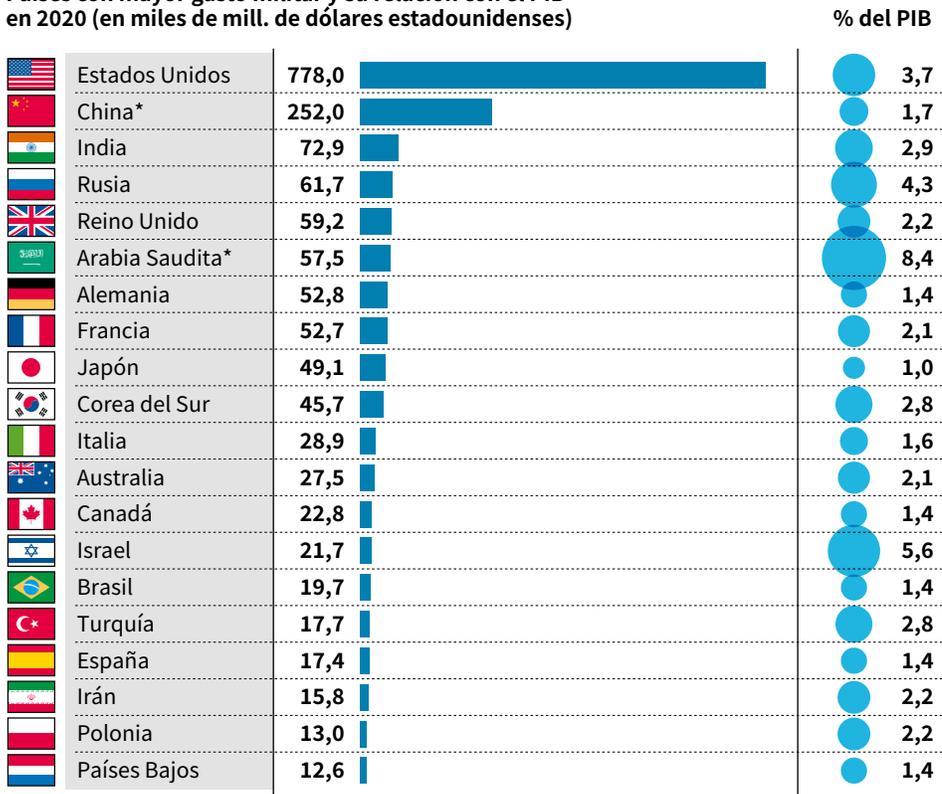
41 ASIANEWS. Myitkyina, 10.000 hachines protestan contra la 'mega represa'. *Asia News*, 8 de febrero 2019. [en línea] [última consulta 3 de junio 2021] Disponible en: <http://www.asianews.it/noticias-es/Myitkyina,-10.000-hachines-protestan-contra-la-%E2%80%98mega-represa%E2%80%99-46202.html>

42 NIEBIESKIKWIAT, Natasha. Polémica por el acuerdo con China para producir carne de cerdo en Argentina. *Clarín*, 28 de julio 2020. [en línea] [última consulta 9 de octubre 2020] Disponible en: [https://www.clarin.com/economia/carne-porcina-gobierno-avanza-china-duplicar-exportaciones-polemica\\_0\\_ug3m\\_oTXR.html](https://www.clarin.com/economia/carne-porcina-gobierno-avanza-china-duplicar-exportaciones-polemica_0_ug3m_oTXR.html)

### Cuadro N° 3:

## Los países que dominan el gasto militar mundial

Países con mayor gasto militar y su relación con el PIB en 2020 (en miles de mill. de dólares estadounidenses)



Fuente Statista

\*Estimación

El Ministro de Defensa Serguéi Shoi-gú, en la reunión preparativa de la IX Conferencia de Moscú dedicada a la seguridad, junto con felicitar a la Flota del Norte por su 288° aniversario señaló: “Actualmente la Flota del Norte se encuentra en la punta de contrarrestar las fuerzas de la OTAN, me refiero a las fuerzas navales”.

Moscú se perfila diferente. Junto a sus acciones e intereses en el Ártico, están su poder conjunto e influencia, principalmente, en el mar Caspio y mar Negro, donde suele liderar los ejercicios militares y navales que involucran últimamente a China, Serbia, Bielorrusia e Irán (septiembre 2020; mayo 2021). En ellos se da continuidad a los programas establecidos para verificar las capacidades rusas frente a un conflicto a gran escala haciendo gala de su tecnología, como el misil *Kalibr* (crucero) lanzado desde la fragata *Almirante Essen* y que tardó 137 segundos en cubrir 250 kilómetros, más rápido que los *Tomahawk*. Lo suyo es la musculatura militar.

En 2020 su gasto sectorial creció 2,5% hasta los 61.700 millones de dólares<sup>43</sup>, mientras el plan de modernización tiene un costoso aumento de sistemas de artillería, drones y misiles *S-400*, tecnología que ya está en

suelo turco y que comenzará a suministrar a India en los próximos meses. En este último país también planea iniciar la fabricación conjunta de otros equipos militares. Ambos ya han fabricado aviones *MIG* y *Su-30* bajo licencia, y han colaborado en el desarrollo de misiles crucero y supersónicos como el *BrahMos*<sup>44</sup>.

Recientemente, incorporó a la Armada un nuevo submarino de misiles nucleares (*Kazan*), la primera unidad del proyecto 885-M (*Yasen-M class*). Sería más económico y más

pequeño, pero con la misma eficacia que sus antecesores: 8 sistemas de disparo, lanzadores verticales para 32 tipos de misiles, entre ellos los antibuques hipersónicos 3M22 *Tzirkon* y 10 tubos de torpedos<sup>45</sup>. El ministro de Defensa Serguéi Shoigú, en la reunión preparativa de la IX Conferencia de Moscú dedicada a la seguridad, junto con felicitar a la Flota del Norte por su 288° aniversario señaló: “Actualmente la Flota del Norte se encuentra en la punta de contrarrestar las fuerzas de la OTAN, me refiero a las fuerzas navales”<sup>46</sup>.

43 SIPRI. Loc. Cit. 2021.

44 BENAVIDES, Juan Carlos. Rusia comenzará a suministrar sistemas S-400 a la India hacia finales de este año. *Zona Militar*, 20 de mayo de 2021. [en línea] [última consulta 21 de mayo 2021] Disponible en: <https://www.zona-militar.com/2021/05/20/rusia-comenzara-a-suministrar-sistemas-s-400-a-la-india-hacia-finales-de-este-ano/>

45 NOVICHKOV, Nicolai. Russian Navy commissions Project 885M submarine Kazan. *Jane News*, 10 de mayo 2021. [en línea] [última consulta 25 de mayo 2021] Disponible en: <https://www.janes.com/defence-news/news-detail/russian-navy-commissions-project-885m-submarine-kazan>

46 FEDERACIÓN RUSA. El ministro de defensa de Rusia mantuvo la teleconferencia con los directivos de las Fuerzas Armadas. Ministro de Defensa de la Federación Rusa. 1 de junio 2021. [en línea] [última consulta 1 de junio 2021] Disponible en: [https://es.mil.ru/es/news\\_page/country/more.htm?id=12364567@egNews](https://es.mil.ru/es/news_page/country/more.htm?id=12364567@egNews)

También el Ministerio de Defensa ha dado prioridad a la creación de un Departamento de Inteligencia Artificial (IA). Esto coincide con el desarrollo de una serie de plataformas de armas autónomas respaldadas por la cooperación China. Ha sido llamativa la idea de crear un ejército de robots antropomórficos (como *Fedor*), que inició su producción para ser destinados a situaciones relacionadas con el ejército, pero lo que más inquieta es cuánto puede avanzar Rusia como rival estratégico en este ámbito.

Según el informe del Centro de Análisis Naval (Virginia, EE.UU.), *"Artificial Intelligence and Autonomy in Russia"*, la innovación militar es esencial para la postura de la Defensa rusa y las tecnologías mejoradas por IA prometen aprovechar los datos disponibles en el campo de batalla para proteger a las propias fuerzas y negar esa ventaja al adversario. En ese sentido, buscaría liderar en protocolos y usos de estas tecnologías, lo que abre un flanco de competencia en capacidades de mando y control (C4ISR)<sup>47</sup>. Esto permite suponer un periodo de aceleración tecnológica obligando adaptar las doctrinas en toma de decisiones, gestión de información, logística, capacitación y fabricación militar.

Como resultado de estas tendencias, el papel que están jugando estas potencias medianas, pone al frente la disyuntiva de poder formular una disuasión exitosa a las acciones de China y Rusia que intentan condicionar el escenario estratégico (libertad del comercio, energía, geopolítica), pero lo suficientemente flexible, a tono con los vínculos ya expandidos por parte de ambos actores. La interrogante que esto plantea es si ¿acaso, la principal razón de que muchos aliados de EE.UU., mantengan estos vínculos, a riesgo de ser afectados por la pugna entre las grandes potencias, está motivada por los costos de alejarse de los desarrollos tecnológicos y militares que ellos ofrecen con pocas restricciones?

### El funcionamiento del sistema de defensa antiaérea ruso S-400

El sistema puede identificar hasta 300 objetivos e interceptar 36 aparatos en simultáneo, sean bombarderos estratégicos, misiles balísticos, drones o cazabombarderos.

- 1 El radar de vigilancia identifica los objetivos en un radio de 600 km.
- 2 Transmite la información al centro de mando que a su vez decide con qué misil interceptar el aparato.
- 3 El radar de tiro identifica y dirige el misil hacia los objetivos.
- 4 El lanzador dispara los misiles.



Fuentes: Agencia AFP



Fuente: <https://nationalinterest.org/blog/the-buzz/russias-most-powerful-nuclear-attack-submarine-ever-almost-19775>



Fuente: CNA.ORG

47 CNA. Artificial Intelligence and Autonomy in Russia. Mayo 2021. [en línea] Disponible en: [https://www.cna.org/CNA\\_files/centers/CNA/sppp/rsp/russia-ai/Russia-Artificial-Intelligence-Autonomy-Putin-Military.pdf](https://www.cna.org/CNA_files/centers/CNA/sppp/rsp/russia-ai/Russia-Artificial-Intelligence-Autonomy-Putin-Military.pdf)

# 1.4

## El BRICS: contradicciones para la seguridad global

Para una alianza estratégica que enfrenta un mundo en metamorfosis, es significativo que sus objetivos transiten desde proponer una arquitectura financiera diferente a representar sus intereses en un futuro orden mundial. El BRICS, como espacio para la coordinación y definición de principios rectores capaces de guiar las negociaciones con los países desarrollados, se ve enfrentado en las últimas cumbres telemáticas a definir no solo sus ejes de multipo-

laridad mundial, gobernanza internacional, liberalización económica o cambio climático. Sino que resulta imprescindible identificar sus expectativas sobre un régimen de seguridad respaldada por el grupo. Juntos representan cuatro regiones (África, América Latina, Asia, Europa); dos son miembros permanentes en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (China y Rusia), tres son potencias nucleares (China, Rusia e India), uno es Aliado Extra OTAN de EE.UU.

(Brasil) y, Sudáfrica, es un articulador clave en la paz de su continente.

El ámbito de la seguridad fue ampliamente abordado en la XII Cumbre (2020) bajo el tema: “Asociación BRICS para la estabilidad global, la seguridad compartida y el crecimiento innovador”. (Cuadro N° 4). La llamada “Declaración de Moscú”<sup>48</sup> recoge aspectos como el respeto a la soberanía y la no injerencia en los asuntos internos, la

### 2020



#### China – Sudáfrica:

La Fuerza de Defensa Nacional Sudafricana (SANDF) recibe donación de equipamiento computacional para el aprendizaje electrónico y equipo de protección.



#### Brasil, India y Sudáfrica:

Demandan una reforma “urgente” del Consejo de Seguridad de la ONU. La declaración se dio en el marco del Foro de Diálogo IBISA.

### 2021



#### India – Brasil:

Puesta en órbita del satélite gubernamental de observación brasileño “Amazonia – 1” mediante un lanzador indio PSLV.



#### Rusia - China:

Se anuncia la construcción de reactores diseñados por Rusia en las plantas nucleares de Tianwan y Xudapu en China. Los proyectos deberán ser completados para 2026 y 2028.



#### Rusia – Sudáfrica:

El carguero ruso II-76TD-90VD logra cinco viajes a la base Novalazarevskaya en la Antártida. Todos los vuelos se organizaron en cooperación con la empresa sudafricana Antarctic Logistics Centre International (ALCI) y se operaron desde Ciudad del Cabo (Sudáfrica).

Fuente: Elaboración propia

48 XII BRICS Summit Moscow Declaration. [en línea] Disponible en: <https://eng.bricts-russia2020.ru/images/114/81/1148126.pdf>

adhesión al derecho internacional y el reconocimiento a la Organización de Naciones Unidas en su papel angular en esta materia. Respaldaron la inadmisibilidad de la amenaza o el uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado, rechazando cualquier medida coercitiva que no se base en la Carta de la ONU.

El diagnóstico sobre las amenazas compartidas identificó como prioridades la lucha contra el terrorismo y el crimen organizado transnacional como forma de financiamiento, anunciando la primera estrategia conjunta al respecto. Del mismo modo, resulta especialmente interesante que se hiciera un llamado a negociar un instrumento vinculante que abordara la protección de las actividades espaciales y el uso del espacio ultraterrestre con fines pacíficos, así como prevenir una carrera armamentista en este campo.

#### Cuadro N° 4: Gasto militar BRICS

País	PIB 2020	*PIB 2021	GASTO MILITAR 2019 US\$ mil mill.	GASTO MILITAR 2020 US\$ mil mill.	RANKING GFP 2021
China	2,3%	6,5%	<b>240.333</b>	<b>244.934</b>	<b>3°</b>
Rusia	3,0%	2,8%	<b>65.201</b>	<b>66.838</b>	<b>2°</b>
India	7,3%	10,1%	<b>71.469</b>	<b>73.001</b>	<b>4°</b>
Brasil	3,0%	1,4%	<b>25.907</b>	<b>25.101</b>	<b>9°</b>
Sudáfrica	-7,0%	2,8%	<b>3.475</b>	<b>3.151</b>	<b>32°</b>

Fuente: Sipri, GFP, FMI

Los avances de esta agenda, serían complementados con un reciente acuerdo entre las agencias espaciales de cada miembro para compartir datos satelitales de teledetección en el marco de las amenazas provocadas por el cambio climático<sup>49</sup>, en tanto se elaboró el Plan de Acción de Lucha Contra el Terrorismo para ser presentado y aprobado en la XIII Cumbre de líderes (9 de septiembre 2021), cuyo objetivo es fortalecer los mecanismos en áreas de financiación del terrorismo, uso indebido de Internet, controles fronterizos y creación de capacidades<sup>50</sup>.

Pero en paralelo, el bloque plantearía cada vez mayores discrepancias internas. En el preámbulo de la treceava cita anual, en la que se celebran quince años de su creación, los enfrentamientos de baja intensidad entre China e India en la región fronteriza de Ladakh, la actual ocupación china en Hot Springs, Gogra Post y las llanuras de Depsang en Ladakh<sup>51</sup> fueron planteados en la reunión preparativa de cancilleres (junio), donde el ministro indio Jaishankar emplazó directamente a su par chino Wang Yi por esta disputa, en que Pekín estaría tratando de construir su infraestructura a lo largo de la frontera estatal, que se alinea con el Tíbet, comenzando la vigilancia sobre el mismo<sup>52</sup>. En otro frente, estaría la

El diagnóstico sobre las amenazas compartidas identificó como prioridades la lucha contra el terrorismo y el crimen organizado transnacional como forma de financiamiento, anunciando la primera estrategia conjunta al respecto.

49 SPANISH.XINHUANET. Agencias espaciales de BRICS acuerdan compartir datos de satélites de teledetección *Spanish Xinhuanet*. 18 de agosto de 2021. [en línea] [última consulta 7 de septiembre 2021] Disponible en: [http://spanish.xinhuanet.com/2021-08/18/c\\_1310135075.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2021-08/18/c_1310135075.htm)

50 INDIA NEWS NETWORK. Doval chairs BRICS NSAs meet, discusses cross-border terrorism, Afghanistan situation. *India News Network*, 24 de agosto de 2021. [en línea] [última consulta 7 de septiembre 2021] Disponible en: <https://www.indiavsdinformation.com/20210824/doval-chairs-brics-nsas-meet-discusses-cross-border-terrorism-afghanistan-situation>

51 ANBARASAN, Ethirajan. China-India clashes: No change a year after Ladakh stand-off. *BBC News*, 1 de junio 2021. [en línea] [fecha de consulta 5 de junio 2021] Disponible en: <https://www.bbc.com/news/world-asia-57234024>

52 BRICS: Jaishankar Highlights 'Territorial Integrity' In Chinese FM's Presence Amid LAC Row. (Video) Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=8P\\_9MoVMWJA&t=254s](https://www.youtube.com/watch?v=8P_9MoVMWJA&t=254s)



Fuente: cronicon.net

posición de Rusia y China respecto de sus vínculos con el gobierno talibán en Afganistán, que surge en la agenda de seguridad global como elemento crítico ante su nueva estrategia antiterrorista<sup>53</sup>.

Las tensiones al interior del bloque también han estado teñidas por la antipatía de Brasil hacia el gigante asiático, donde la retórica del presidente Jair Bolsonaro sobre la pandemia y su oposición a la propuesta de exención de patentes de las vacunas, propuesta por los tres productores principales de éstas (Rusia, India, China), están obstaculizando los futuros acuerdos. Mientras, Sudáfrica se ha mantenido conciliador. A su vez, aún existe hermetismo respecto de la opinión brasileña a la invitación que le formuló China a Argentina para integrarse formalmente al BRICS y al ingreso de Uruguay al banco de desarrollo del bloque<sup>54</sup>.

Por otra parte, la seguridad tiene un tratamiento pragmático. En el último año se ha visto que junto con llegar millones de dosis

de vacunas chinas a Brasil (que también produce para ellos), éste abrió la puerta para la participación de *Huawei* en la licitación por tecnología 5G. En tanto, la diplomacia de Pekín está abordando su entrada como un colaborador en el mercado de defensa con el ofrecimiento de los vehículos 8x8 de *NORINCO, VN-1*, que ya operan en Venezuela y Argentina. Como éstas, otras aproximaciones recientes intra-bloque, dan cuenta de las corrientes alternas que rigen en el grupo y que perfilan sus posiciones frente a la colaboración en seguridad, mas no necesariamente coherentes con un proyecto conjunto.

En síntesis, el BRICS estaría demostrando entre sus fortalezas la capacidad de plantear un esquema colaborativo que apunta a la transformación de las reglas internacionales de las cuales su exclusión ya no se hace sostenible, pero debe vencer todavía lo que surge como una afinidad artificial, dadas sus discrepancias con su principal agente aglutinador: China.

A su vez, aún existe hermetismo respecto de la opinión brasileña a la invitación que le formuló China a Argentina para integrarse formalmente al BRICS y al ingreso de Uruguay al banco de desarrollo del bloque.

53 INDIA NEWS NETWORK. Loc. Cit.

54 BENTANCOURT, Marcos. El rol de Argentina ante el acuerdo bilateral Uruguay - China. *El Canciller*, 9 de septiembre de 2021. [en línea] [última consulta 9 de septiembre 2021] Disponible en: <https://elcanciller.com/el-rol-de-argentina-ante-el-acuerdo-bilateral-uruguay-china/>

# 1.5

## África: Más allá de los conflictos

Según el último reporte de la Organización Internacional para las Migraciones y la Unión Africana (OIM), la evidencia demuestra que la mayoría de los migrantes africanos no cruzan los océanos, sino que cruzan las fronteras terrestres. Algunos por seguridad, pero la mayoría motivados por patrones de comercio y las oportunidades económicas que ofrecen cada región o país<sup>55</sup>. Suele existir una visión distorsionada, pero el paradigma está cambiando. Su riqueza en recursos minerales, tierras raras, diamantes, uranio y petróleo hoy congrega el interés de actores más allá de EE.UU., China, Rusia, que ven diversas oportunidades para desarrollar alianzas estratégicas exitosas y, en algunos casos, transformadoras.



Fuente: SEA-WATCH

Por cierto, el panorama abunda en contrastes. Los conflictos activos en 2021 se presentaron en Camerún (África Central); Etiopía, Eritrea y Mozambique (Este); en Mali, Sahara Occidental (Norte); República Democrática del Congo, Nigeria, Chad y Sudán (Sahel). El continente está expuesto al terrorismo islámico, o a los enfrentamientos nacionalistas e independentistas. Ocurrirían en promedio un incidente cada tres días en todo el continente<sup>56</sup>. Entre los principales factores de la violencia se encuentra

Según el último reporte de la Organización Internacional para las Migraciones y la Unión Africana (OIM), la evidencia demuestra que la mayoría de los migrantes africanos no cruzan los océanos, sino que cruzan las fronteras terrestres.

55 OIM. África Migration Report: Challenging the narrative. Organización Internacional para los Migrantes. 2020. [en línea] [última consulta 6 de junio 2021] Disponible en: <https://publications.iom.int/system/files/pdf/africa-migration-report.pdf>

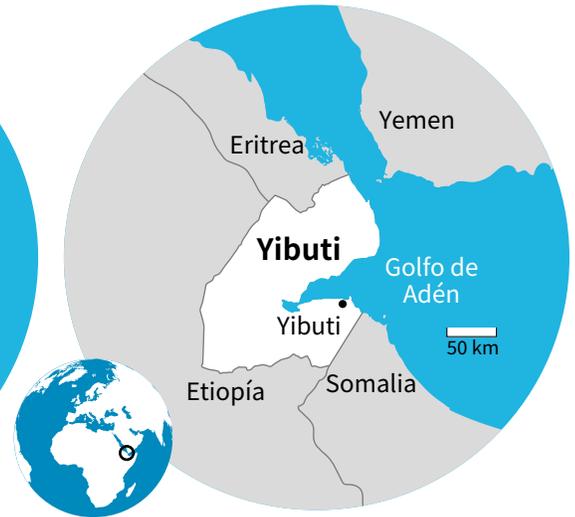
56 PENCI, Ariel. La violencia en África: aproximaciones y datos. Relacionateypunto.com. 6 de mayo de 2021 [en línea] [fecha de consulta 1 de junio 2021] Disponible en: <https://relacionateypunto.com/la-violencia-en-africa-aproximaciones-y-datos/>

la expansión de la Sharia Islámica, tal como se acaba de implementar en el norte de Mali<sup>57</sup>. La presencia islámica sucede principalmente en África Subsahariana, Sahel, Nigeria y parte de Camerún, donde opera el grupo terrorista *Boko Haram* y, en Somalia, Kenia y Sudán, donde opera principalmente *Al Shabaab*.

Pero, por otra parte, están los agentes clave en la proyección del continente; los que se encuentran en Argelia, que sustenta su economía en sus reservas de petróleo y gas; Nigeria, con 188 millones de habitantes, representando el 35% del PIB subsahariano; Botsuana, con 1,8 millones de habitantes y grandes riquezas minerales, aunque con graves problemas de sequía y escasas de energía; Angola, con sus riquezas de diamantes, hierro y petróleo; y Senegal, que tiene importantes acuerdos pesqueros con la UE y China. Éstos, además de Sudáfrica que se explica por sí misma.

Durante los últimos veinte años, la presencia de China, Rusia y EE.UU. ha sido predominante pero también teñida por varios factores. El modelo de aproximación chino a partir de la Franja y la Ruta, que combina acuerdos de explotación de minerales, con créditos sin condiciones, a cambio de inversión en infraestructuras, comenzaron en 2008 en la República Democrática del Congo (*Acuerdo Sicominex*)<sup>58</sup>, fecha en que EE.UU. impuso sanciones para los compradores de minerales obtenidos por la explotación infantil (*Dodd Frank Act*, 2010). Por otra parte, está la instalación de multinacionales estadounidenses del petróleo, muchas de las cuales enfrentaron acusaciones sobre violación a los DD.HH.<sup>59</sup>. Sin des-

En julio de 2017 China inauguró la primera base militar fuera de su territorio. El propósito de las nuevas instalaciones es respaldar con apoyo logístico sus misiones contra la piratería, así como también, sus operaciones de paz en las regiones marítimas del golfo de Adén y la costa de Somalia.



Fuente: Elaboración propia

cartar a Rusia, que ha sido tenaz en armar a todo tipo de fuerzas. Según SIPRI, 49% de las armas importadas en África provienen de Rusia, con Argelia como principal receptor, seguido de Egipto, Sudán y Angola<sup>60</sup>.

Pero hay otras formas de aproximación. España, por ejemplo, a mediados de 2020 anunció que tras el retiro de sus tropas en las misiones afgana e iraquí, daría prioridad a reforzar la zona del Sahel: Senegal, República Centroafricana y Somalia<sup>61</sup>. (Cuadro N° 5). Por otra parte, anunció el nuevo Plan Foco África 2023 –la estrategia del gobierno para el continente– que se integra al III Plan de África de la UE<sup>62</sup>. El presidente español Pedro Sánchez, en su gira visitó Angola, donde las empresas están interesadas en los grandes contratos públicos de energías. En tanto, declaró a Senegal, uno de sus

La presencia islámica sucede principalmente en África Subsahariana, Sahel, Nigeria y parte de Camerún, donde opera el grupo terrorista *Boko Haram* y, en Somalia, Kenia y Sudán, donde opera principalmente *Al Shabaab*.

57 WEISS, Caleb. Islamic State documents implementation of Sharia law in northern Mali. FDDs Long Waw Journal. 23 de mayo de 2021 [en línea] [última consulta 5 de junio 2021] Disponible en: <https://www.longwarjournal.org/archives/2021/05/islamic-state-documents-implementation-of-sharia-law-in-northern-mali.php>

58 BR BROWN, D.E. Hidden Dragon, Crouching Lion: How China's Advance In Africa Is Underestimated And Africa's Potential Underappreciated. Current Politics and Economics of Africa, 2014, vol. 7, no. 4. pp. 425-496 ProQuest Political Science. ISSN 10984070.

59 RTVE. Juzgan a Shell por ser cómplice de crímenes contra los derechos humanos. RTVE, 6 de mayo 2009. [en línea] [última consulta 6 de junio 2021] Disponible en: <https://www.rtve.es/noticias/20090506/juzgan-shell-ser-complice-crimes-contra-derechos-humanos/275346.shtml>

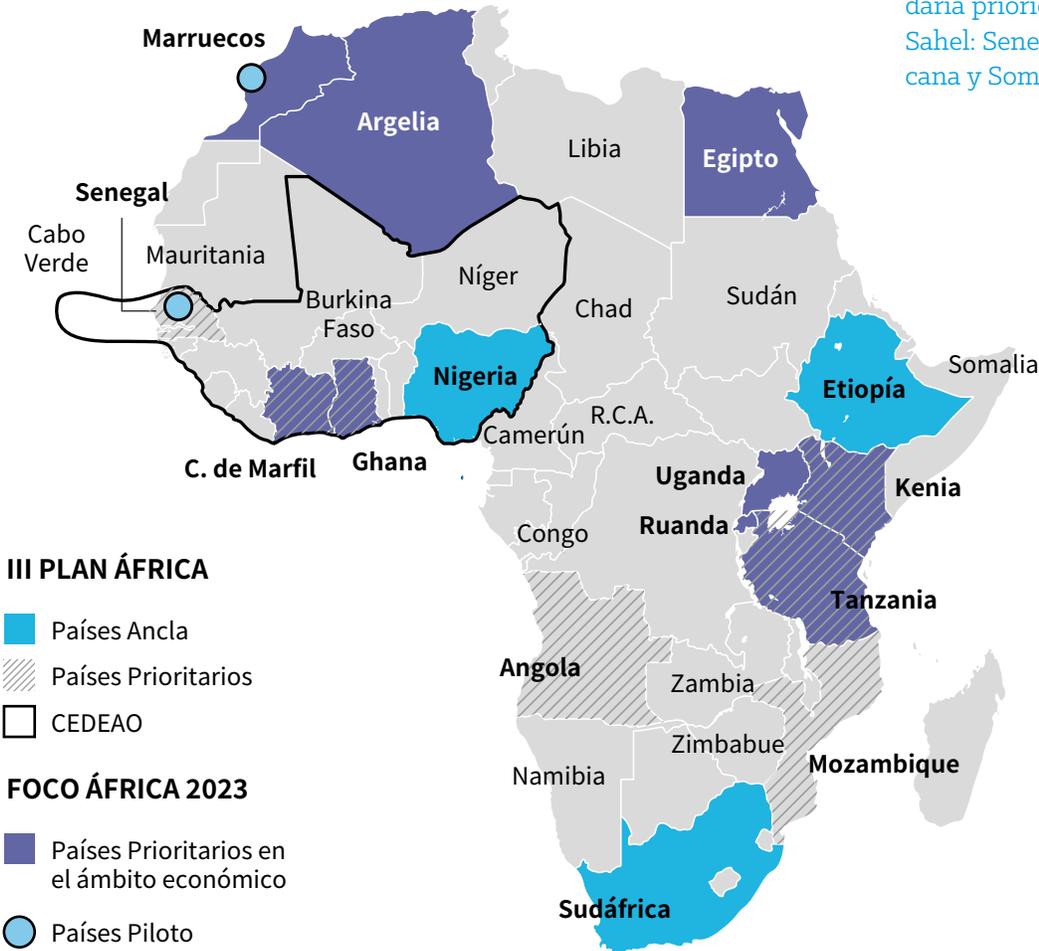
60 KONTARENKO, Tatiana. La estrategia de Rusia como proveedor de armas de África. DW. 29 de mayo 2020. [en línea] [última consulta 19 de junio 2021\*] Disponible en: <https://www.dw.com/es/la-estrategia-de-rusia-como-proveedor-de-armas-de-%C3%A1frica/a-53620477>

61 ARALUCE, Gonzalo. España reforzará la presencia militar en África y reducirá tropas en Medio Oriente. Vozpopuli, 28 de junio de 2020. [en línea] [última consulta 5 de junio 2020]. Disponible en: [https://www.vozpopuli.com/espana/espana-presencia-militar-africa\\_0\\_1367564151.html](https://www.vozpopuli.com/espana/espana-presencia-militar-africa_0_1367564151.html)

62 FIIAPP. Foco África 2023, el continente del futuro. FIIAPP Cooperación española. 2021. [en línea] [última consulta 5 de junio 2021] Disponible en: <https://www.fiiapp.org/foco-africa-2023-continente-del-futuro/>

**Cuadro N° 5:**  
**Plan África (UE) y Foco África 2023 (España)**

España, por ejemplo, a mediados de 2020, anunció que tras el retiro de sus tropas en las misiones afgana e iraquí, daría prioridad a reforzar la zona del Sahel: Senegal, República Centroafricana y Somalia.



Fuente: FIIAPP.ORG

principales receptores de exportaciones, como un “socio estratégico”; diversificando sus vínculos, tanto en la lucha contra el terrorismo o en el aumento de inversiones. Parte de las nuevas estrategias pasan por la formación de instructores que sean los que lleven a cabo la formación de sus tropas, dotándolas de mayor autonomía.

Otro actor clave es Brasil, cuyas relaciones son históricas, principalmente con Angola y Mozambique (excolonias portuguesas). Las exportaciones al continente en 2019 generó ingresos por 7,5 billones de dólares y se han ampliado las oportunidades de desa-

rollo, seguridad alimentaria, recuperación de suelos, reforestación, sistemas de energía, o transformación agrícola son altamente requeridas. La defensa, la seguridad pública y privada es otro nicho en auge. Así, por ejemplo, la brasileña *Thomas Greg & Sons* anunció recientemente que proveerán servicios integrales de documentos de seguridad (licencias, documentos de propiedad, etc.) en la República de Guinea. En este sentido, África merece otra mirada, especialmente, la del eje Sur-Sur.

# 1.6

## Indo-Pacífico en tensa calma

Se teme que el escenario más proclive a un enfrentamiento directo entre las potencias mundiales, sea la región marítima central que comparte las aguas del océano Índico y el océano Pacífico. Partiendo por la disputa China-Taiwán<sup>63</sup>, luego estarían las tensiones sino-japonesa; sino-coreanas; India-China e India-Pakistán.

Los retos de seguridad que plantea la República Popular China a su entorno más

cercano en el mar Meridional (Taiwán, Japón, Vietnam, Filipinas, Malasia y Brunéi), se basan en la reivindicación de islas y archipiélagos, que obteniéndolos, lo que hoy son aguas internacionales, pasarían a ser territoriales. Desde que hiciera sus reclamaciones soberanas ante la ONU en 2010, ha estado construyendo bases militares cada vez más implementadas con hangares, helipuertos y torres de control, en islas artificiales, proyectando un “imperio marí-

timo”<sup>64</sup>. En lo sucesivo, la dialéctica se ha basado en una serie de ejercicios navales, donde se ha puesto a prueba la interoperabilidad de las fuerzas para contrarrestar su avance. (Cuadro N° 6)

El poder naval cobra relevancia en el establecimiento de la libre navegación comercial, otorgando un marco para la creación de nuevas alianzas y coaliciones enfocadas en la disuasión militar en la región, que



63 El comandante de la Flota Pacífico de EE.UU., John Aquilino, testificó ante el Senado estadounidense (marzo 2021) que un ataque chino a Taiwán es el punto álgido más amenazante para la guerra en la región Indo Pacífico. LONDON, Brad. Chinese threat to Taiwan 'closer to us than most think,' top US admiral says. *CNN*, 25 de marzo 2021. [en línea] [última consulta 15 de mayo 2021] Disponible en: <https://edition.cnn.com/2021/03/24/asia/indo-pacific-commander-aquilino-hearing-taiwan-intl-hnk-ml/index.html>

64 GILANI, Ifrikhar. Las razones por las que han aumentado las tensiones entre EEUU y China en el Mar del Sur de China. *AA News*, 17 de julio de 2020. [en línea] [última consulta 6 de junio 2021] Disponible en: <https://www.aa.com.tr/es/an%C3%A1lisis/las-razones-por-las-que-han-aumentado-las-tensiones-entre-eeuu-y-china-en-el-mar-del-sur-de-china/1913887>

**Cuadro N° 6:**  
**Capacidades navales en ejercicios en Indo-Pacífico**

PAÍS	NAVES EN EJERCICIO	CARACTERÍSTICAS
<b>Alemania</b>	<b>Fragata Bayern</b>	138,9 m de eslora, 16,7 m de manga, 6,8 m de calado. Dos aeronaves AgustaWestland Sea Lynx. 1 montaje OTO Melara, 1 lanzador MK-41 VLS de 16 celdas para misiles antiaéreos Sea Sparrow; 4 misiles de superficie MM-38 Exocet; 2 montajes Rh-202 de 20mm; 2 lanzadores dobles de torpedos fijos Mk-32 Mod.9 para torpedos Mk-46 Mod.5.
<b>Australia</b>	<b>HMAS Ballarat (II)</b>	Dimensiones de 118 m eslora; 14,8 m manga; 4,5 m calado. Capacidades mejoradas con la tecnología Phased Array Radar y actualización de defensa antimisiles. El armamento principal del barco comprende un Mark 45 capaz de disparar 20 rondas por minuto, el barco lanzó torpedos Mark 46 y un sistema de lanzamiento vertical Mark 41 para el misil Evolved Sea Sparrow. Puede embarcar en el último helicóptero multifunción Sikorsky / Lockheed Martin MH-60R Seahawk de la Armada.
<b>Chile</b>	<b>Fragatas antiaéreas Adelaide FFG-11 Capitán Prat y Adelaide FFG-14 Almirante Latorre (Australianas incorporadas en 2020)</b>	Fabricadas por BAE System Australia tienen 138.1 m de eslora y 13,7 m de manga. 4,5 m de calado y desplazan 4.267 toneladas. 187 tripulantes c/u. Mejoras en sistema de control, combate y fuego con un radar renovado de búsqueda aérea de largo alcance y misiles de defensa antiaérea. Un lanzador vertical para misil ESSM e implementación del misil SM-2 MR Block IIIA (Raytheon).
<b>Estados Unidos</b>	<b>Buque de transporte anfibio Somerset 2012</b>	Cuenta con una cubierta de vuelo que puede acomodar tanto a helicópteros CH-46 como aeronaves de rotores basculantes Osprey M-22, además de un dique inundable para recibir vehículos anfibios y otras naves. Mide aproximadamente 208 metros de largo, 32 de ancho y 7 metros de calado. El USS Somerset transporta a una tripulación de trescientas personas.
<b>Francia</b>	<b>Fragata Surcouf de la clase La Fayette (1997)</b>	Ultra sigiloso. Dimensiones: 125 m eslora; 15,4 m manga y 4,6 m calado. Tripulación 90. Armamento: 8 misiles antibuque Exocet MM40; 1 pistola automática TR de 100 mm. 2 pistolas mod'ele F2 de 20 mm. 1 Lanzador CN2 con 8 misiles y 16 recargas de defensa antiaérea. Se caracteriza por un sigiloso sistema de avance y por la sensibilidad de sus radares. Está equipado para procesamiento rápido, asistida digitalmente mejorando sus capacidades de respuesta.
<b>India</b>	<b>INS Satpura (2004)</b>	Fabricado en India. Ultra sigiloso. Desplaza 6.200 toneladas. Dimensiones: 142,5 m eslora, 16,9 m manga, 4,5 m calado. Tripulación de 257. Sistema de guerra electrónica BEL. Equipado con misiles antiaéreos y antibuques VLS de 32 celdas. Para guerra antisubmarina lanzadores de torpedos DTA-53-956; RBU-6000. Aeronaves transportadas: helicópteros.
<b>Japón</b>	<b>JS Akebono (2002)</b>	Destructor clase Murasame, desplazamiento de 4.550 estándar. Dimensiones 151 m eslora; 17,4 m manga y 5,2 m calado. Sistema de guerra electrónica Suite NOLQ-3 y señuelos de torpedos AN/SLQ. Está equipado entre otros con 8 misiles antibuques, 2 tubos de torpedos, 16 celdas para misiles Sea Sparrow. Además de transportar un helicóptero antisubmarino.
<b>Reino Unido</b>	<b>HMS Richmond T23 y HMS Kent</b>	Dimensiones 133 m eslora, 16,1 m manga y 7,3 m calado. Sistema de guerra electrónica UAF-1 ESM y señuelo de torpedo Tipo 182. Equipado con Misiles antiaéreos Sea Ceptor. Aeronaves transportadas Westland Wildcat HMA2 , armado con torpedos antisubmarinos Westland Merlin HM2 con 4 torpedos antisubmarinos.

Fuente: Elaboración propia

El poder naval cobra relevancia en el establecimiento de la libre navegación comercial, otorgando un marco para la creación de nuevas alianzas y coaliciones enfocadas en la disuasión militar en la región, que propicien la seguridad internacional, promoviendo la cooperación e integración desde este plano; como el incipiente foro QUAD.

propicien la seguridad internacional, promoviendo la cooperación e integración desde este plano; como el incipiente foro QUAD<sup>65</sup>. Países miembros de otras coaliciones como la OTAN, UE, ASEAN, e inclusive de APEC, manifiestan estar interesados en estas nuevas alianzas debido a sus intereses en las rutas de comercio, un ámbito en que la defensa apoya crecientemente la política exterior del S.XXI<sup>66</sup>. Por la zona transita el 60% del comercio internacional, mientras en el entorno costero habita el 27% de la población mundial.

Fuente: US NAVY



Además de las iniciativas de EE.UU., la OTAN a fines de 2020 buscó una aproximación más estrecha con sus socios de Asia y el Pacífico (Australia, Japón, República de Corea y Nueva Zelanda), para abordar el cambio de equilibrio en el poder global<sup>67</sup>. Lo mismo con India, que históricamente se ha mantenido equidistante de la Alianza y EE.UU., a partir de sus importantes intereses con Moscú<sup>68</sup>, pero que sin embargo lidera junto a los estadounidenses (desde 1992) los ejercicios navales “Malabar”, los que en noviembre de 2020 incluyeron por primera vez a Australia, que desplegó en la bahía de Bengala (área al noroeste del océano Índico), la fragata *HMAS Ballarat*<sup>69</sup>.

Además de las iniciativas de EE.UU., la OTAN a fines de 2020 buscó una aproximación más estrecha con sus socios de Asia y el Pacífico (Australia, Japón, República de Corea y Nueva Zelanda), para abordar el cambio de equilibrio en el poder global.

Francia, por otro lado, diversifica sus preferencias de asociaciones estratégicas en esta área, redoblando su enfoque con una serie de ejercicios y una presencia sostenida en la región, más robusta incluso que el giro de Alemania y Reino Unido. Desde 2020 opera en el océano Índico con 7 mil efectivos, 15 buques de guerra que conforman el grupo de ataque en torno al portaaviones de propulsión nuclear *Charles de Gaulle*, además de 38 aviones de combate. Como líder del ejercicio anual “La Pérouse”, en abril de 2021, congregó los

65 LABBÉ Villa, Alfredo. (2020) Confrontación geopolítica en el Indo-Pacífico: tiempos de turbulencias. En: Revista Política y Estrategia N° 135. pp. 145-188.

66 RAMOS Loo, Luis Alejandro. Chile en el Indo-Pacífico: Inserción integral mediante la seguridad internacional. En: Revista Marina, 11 de marzo 2021. [en línea] [última consulta 6 de mayo 2021] Disponible en: <https://revistamarina.cl/es/articulo/chile-en-el-indo-pacifico-insercion-integral-mediante-la-seguridad-internacional>

67 NATO.INT. Relations with the four Asia-Pacific partners. 22 de abril de 2021. [en línea] [última consulta 5 de junio 2021] Disponible en: [https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics\\_183254.htm](https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_183254.htm)

68 SWISSINFO. La OTAN busca una alianza con la India ante el auge militar de China. *Swissinfo*, 13 de abril 2021. [en línea] [última consulta 22 de mayo 2021] Disponible en: [https://www.swissinfo.ch/spa/otan-india\\_la-otan-busca-una-alianza-con-la-india-ante-el-auge-militar-de-china/46527410](https://www.swissinfo.ch/spa/otan-india_la-otan-busca-una-alianza-con-la-india-ante-el-auge-militar-de-china/46527410)

69 PÉREZ Triana, Jesús M. Una iniciativa cuadrilateral en el Indo-Pacífico para frenar a China. *The Political Room*, marzo 2021. [en línea] [última consulta 8 de junio 2021] Disponible en: <https://thepoliticalroom.com/una-iniciativa-cuadrilateral-en-el-indo-pacifico-para-frenar-a-china/>

activos navales de Australia, Japón, India (que participó por primera vez) y EE.UU., en la bahía de Bengala. EE.UU. desplegó la 7ma. Flota empleando entre 50 y 70 buques y submarinos, entre ellos el transporte anfibio Somerset de la clase San Antonio. Por Francia, la clase Mistral *LHD Tonnerre* y la fragata *Surcouf* de la clase La Fayette; por Australia los buques *HMAS Anzac* además de una fragata y el tanquero *Sirius*; por Japón el navío de autodefensa representado por el destructor *Akebono* y, por India, los buques *INS Satpura* (con un helicóptero integral embarcado) y el *INS Kiltan* junto a la aeronave de patrullaje marítimo *P-81*<sup>70</sup>.

La UE recién en abril de 2021 aprobó una nueva estrategia de colaboración con la región, la que pretende continuar el acuerdo de inversiones con China (aún pendiente de ratificación) y los acuerdos de Libre Comercio con Australia, Indonesia y Nueva Zelanda (ya cuenta con TLC con Japón, República de Corea, Singapur y Vietnam), junto con explorar otros con India. Aunque Alemania enviaría en agosto la fragata *Bayern*, reactivando su presencia en Indo-Pacífico luego de 20 años. Las acciones del bloque serían limitadas. En cambio, Reino Unido planificó una expedición para reforzar sus vínculos con Japón, Corea de Sur, Singapur e India en lo que sería el mayor despliegue de poder marítimo y aéreo tras el Brexit. La flota es liderada por el portaaviones británico *HMS Queen Elizabeth* junto a los destructores *HMS Diamond* y *HMS Defender*; las fragatas *HMS Richmond* y *HMS Kent*; un submarino de clase *Astute* armado con misiles *Tomahawk*, así como más de 30 aeronaves, incluidos cazas *F-35*<sup>71</sup>.

En la región también se observaría la firma de un pacto bilateral de defensa entre Ja-

pón y Australia, que llevaba en trámite seis años, para facilitar las operaciones y ejercicios militares conjuntos de sus tropas en ambos territorios, el “Acuerdo de Acceso Recíproco” (RAA, por sus siglas en inglés), el primero de este tipo para Japón luego del estatuto de 1960 firmado con EE.UU.

La Real Armada Australiana (RAN), por su parte, incrementó su alianza con Chile firmando un Memorando de Entendimiento con la Subsecretaría de Defensa, ocasión en que el jefe de la RAN, vicealmirante Michael Noonan destacó que la compra de las fragatas antiaéreas clase *Adelaide* representan un paso significativo para profundizar los lazos entre la RAN y la Armada de Chile, a partir de la similitud de sus sistemas, que son mayores que nunca<sup>72</sup>. En 2018, Chile participó por primera vez en el ejercicio bianual organizado por la marina australiana “Kakadu”, que se realizan en el Puerto Darwin, un acceso al Indo-Pacífico.

La expansión de acuerdos económicos con China genera un escenario disruptivo para países como Australia, al igual Chile (eventualmente Perú, Ecuador y Colombia) con intereses en Asia-Pacífico, situación sobre la que Pekín estaría advirtiendo: “Ninguna estrategia debe instigar a los países, a establecer alianzas militares selectivas y exclusivas, ni a crear una ‘Nueva Guerra Fría’ con una confrontación en bloque”<sup>73</sup>.

Sin embargo, en estas configuraciones se desprenden al menos tres lecturas. Por una parte se sustentarían en un progresivo intento por limitar las acciones de Pekín, asociados a la satisfacción unilateral de sus intereses asiáticos, región cuya estrategia estaría limitada por el papel económico de China en este entorno. Aspecto clave para

comprender la situación de países como Vietnam y otros miembros de ASEAN, cuya reacción es más que todo discreta. Y por otra parte, casos como el de Australia, que tras la apertura a China, experimenta un retroceso bajo provocaciones cruzadas, pese a contar con un TLC y haber avanzado en proyectos de “La Franja y la Ruta”. Una tercera interpretación provendría de los países de la OTAN, cuya estrategia de disuasión tiende a resolverse presencialmente mientras la región así lo permita. Con todo, la tendencia apunta a la necesidad de mantener en el mejor pie posible la estabilidad de las rutas estratégicas, el comercio y los diálogos tanto bilaterales como multilaterales en curso.

La expansión de acuerdos económicos con China, genera un escenario disruptivo para países como Australia, al igual Chile (eventualmente Perú, Ecuador, y Colombia) con intereses en Asia-Pacífico, situación sobre la que Pekín estaría advirtiendo: “Ninguna estrategia debe instigar a los países, a establecer alianzas militares selectivas y exclusivas, ni a crear una ‘Nueva Guerra Fría’ con una confrontación en bloque”.

70 VAVASSEUR, Xavier. Australia France India Japan and the United States Take Part in Exercise La Pérouse. *Naval News*, 6 de abril 2021. [en línea] [última consulta 6 de junio 2021] Disponible en: <https://www.navalnews.com/naval-news/2021/04/australia-france-india-japan-and-the-united-states-take-part-in-exercise-la-perouse/>

71 SWISSINFO. El Reino Unido prepara una demostración de poder militar en el Indo-Pacífico. *Swissinfo*, 19 de mayo 2021. [en línea] [última consulta 6 de junio 2021] Disponible en: [https://www.swissinfo.ch/spa/fr-unido-defensa\\_el-reino-unido-prepara-una-demostraci%C3%B3n-de-poder-militar-en-el-indo-pac%C3%ADfico/46631992](https://www.swissinfo.ch/spa/fr-unido-defensa_el-reino-unido-prepara-una-demostraci%C3%B3n-de-poder-militar-en-el-indo-pac%C3%ADfico/46631992)

72 GARCÍA, Nicolás. Vicealmirante M. Noonan (RAN): “Australia y Chile son aliados naturales en muchas formas”. *Infodefensa*, 14 de mayo 2021. [en línea] [última consulta 14 de mayo 2021] Disponible en: <https://www.infodefensa.com/latam/2021/05/14/noticia-vicealmte-noonan-australia-chile-aliados-naturales-muchas-formas.html>

73 SPANISH.XINHUANET. Estrategia del Indo-Pacífico de EE.UU. solo creará más división, según agencia india citando comentarios chinos. *Spanish Xinhuanet*, 3 de junio 2021. [en línea] [última consulta 6 de junio 2021] Disponible en: [http://spanish.xinhuanet.com/2021-06/03/c\\_139986986.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2021-06/03/c_139986986.htm)

# 1.7

## ASEAN: ¿Actor global o plataforma regional?

La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático<sup>74</sup> (ASEAN, 1967) espera convertirse al 2030 en el cuarto bloque económico más relevante del mundo, pero para lograrlo debe aún convencer a su entorno que su vocación multilateral es lo suficientemente autónoma, fuerte y cohesionada como para no sucumbir a las influencias que puedan ejercer China, Japón o Corea del Sur (ASEAN+3), así como otras potencias interesadas en dominar su área geoestratégica. Sobreestimada en sus capacidades diplomáticas para contener las tensiones emergentes de la región, como el golpe de Estado en Myanmar (ex-Birmania, 2021); y a la vez, subestimada en sus capacidades estratégicas para garantizar la paz y la estabilidad en la zona, ya que se trata de potencias medianas, la organización cuya política tradicional ha buscado adoptar decisiones por consenso y de no injerencia en los asuntos internos, ha estado tanteando –con escasa convicción– configurar su balance de fuerzas.

Integral Regional (RCEP, 2020)<sup>75</sup>, momento en que China se posicionó como su principal socio comercial, desplazando a India que presentaba una propuesta alternativa. Pero sus reclamaciones de soberanía y acciones navales han desalentado la conveniencia de este predominio. Con la ratificación de Japón a este TLC en febrero de 2021, la tercera economía mundial buscaría incidir en dicho esquema que por primera vez aúna a Tokio y Beijing<sup>76</sup>. Por su parte, Corea del Sur, la cuarta economía de Asia, también buscaría robustecer su asociación estratégica con el bloque apoyando los principios de la ASEAN sobre el mar del Este, un área que si bien se pretende resguardar con estricto apego a los instrumentos del derecho internacional<sup>77</sup>, también concita definiciones específicas para los propósitos de una zona de libre circulación, más allá de la adhesión a su Código de Conducta en el mar Meridional, que desde la RPCh se promueve con el interés de evitar la injerencia de Occidente<sup>78</sup>.

Sobreestimada en sus capacidades diplomáticas para contener las tensiones emergentes de la región, como el golpe de Estado en Myanmar (ex-Birmania, 2021); y a la vez, subestimada en sus capacidades estratégicas para garantizar la paz y la estabilidad en la zona.

Uno de sus principales desafíos surgiría con la firma de la Asociación Económica

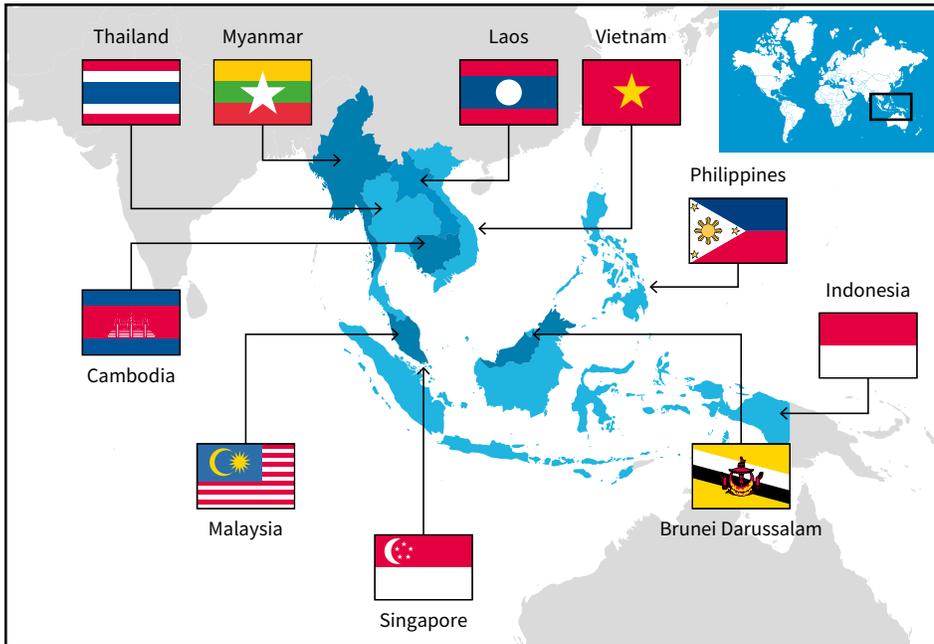
74 Tailandia, Indonesia, Malasia, Singapur, Filipinas, Brunei, Vietnam, Camboya, Laos y Myanmar.

75 CIEE. Balance Estratégico Americano 2018-2019. Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos. Anepe (2020) p. 22.

76 DW. Japón aprueba proyecto de ley para ratificar la RCEP. DW, 24 de febrero 2021. [en línea] [fecha de consulta 6 de agosto 2021] Disponible en: <https://www.dw.com/es/jap%C3%B3n-aprueba-proyecto-de-ley-para-ratificar-la-rcep/a-56668990>

77 HUYEN, Ánh, “El relevante papel de la ASEAN en la resolución de las disputas en el Mar del Este”. VOV5, 25 de noviembre 2020. [en línea] [última consulta 7 de agosto 2021] Disponible en: <https://vovworld.vn/es-ES/enfoque-de-actualidad/el-relevante-papel-de-la-asean-en-la-resolucion-de-las-disputas-en-el-mar-del-este-925511.vov>

78 EMBAJADA DE LA REPÚBLICA POPULAR DE CHINA EN CHILE. Wang Yi: La Intervención de Países fuera de la Región Se Ha Convertido en la Mayor Amenaza que Perjudica la Paz y la Estabilidad en el Mar Meridional de China. Embajada de China en Chile, 6 de agosto 2021. [en línea] [última consulta 10 agosto 2021] Disponible en: <http://cl.china-embassy.org/esp/zldt/t1898133.htm>

**ASEAN Member Countries**Fuente:  
Elaboración propia

En efecto, los miembros de ASEAN se encuentran en la disyuntiva de conciliar el atractivo mercado chino con su halo de reivindicaciones, ya sea a través de una estrategia cohesionada, o bien, heterogénea pero persuasiva, en tanto permita reafirmar su agenda comercial, influir en la Organización Mundial del Comercio (OMC) y asegurar las cadenas de suministro desarrolladas a tono con la 4ta Revolución Industrial. En este contexto, dentro de la Asociación de Naciones predomina la última opción, considerando que Tailandia<sup>79</sup>, Filipinas<sup>80</sup> y Vietnam<sup>81</sup> han fortalecido sus nexos con Reino Unido y EE.UU. en clara señal de sus intereses respecto al mar del Este. Malasia y Brunei Darussalam (presidente rotatorio durante 2021) con mayor cautela se apegan a la idea de tratar este asunto de manera bilateral, adhiriendo a la Convención del Mar (CONVEMAR, 1982, 1997) y al Código de conducta ASEAN-China. Mientras que Laos y Myanmar realzan sus vínculos con Beijing, Singapur y Camboya actúan con pragmatismo. Para la RPCh, la interdependencia regional tendría mayor peso estratégico mientras se mantengan los principios del bloque respecto a las demandas de soberanía, sin que se perciba un giro más robusto por parte del organismo.

Fuera del núcleo de ASEAN, el gigante asiático no tiene reparos en adoptar una actitud más enérgica con el resto de adherentes al RCEP (Australia, Japón, Corea del Sur y Nueva Zelanda), como las sanciones que afectaron a Australia desde mediados de 2020, asociadas al aumento de aranceles por sobre 100% a las importaciones (vino, carne de vacuno, cebada, algodón y carbón), e inclusive con demostraciones de guerra cibernética<sup>82</sup>, como respuesta a las acusaciones de Cambera sobre el origen de la pandemia. Por otro lado,

79 Que aceptó el compromiso con Reino Unido para incursionar en sus aguas territoriales luego de que publicara su nueva Estrategia Indo-Pacífico y que traza su papel en la seguridad global post Brexit.

80 Que había bajado el perfil a su disputa marítima con Beijing, sin reivindicar la sentencia internacional (2016) que favorecía a Manila, en un claro interés por parte del gobierno de Rodrigo Duterte para fomentar las relaciones comerciales entre ambos, se retractaría de anular su antiguo acuerdo militar de visita de tropas (VFA según sus siglas en inglés) con EE.UU., bajo los oficios del nuevo gobierno de Joe Biden. EFE. "Duterte se retracta de la anulación de acuerdo militar entre Filipinas y EEUU". EFE, 20 de julio 2021. [en línea] [última consulta 10 de agosto 2021] Disponible en: <https://www.efe.com/efe/espana/mundo/duterte-se-retracta-de-la-anulacion-acuerdo-militar-entre-filipinas-y-eeuu/10001-4598697>

81 Que ha evitado verse como un país anti-China, accedió al tránsito naval de occidente en el mar Meridional mientras presidía el bloque en 2020.

82 CLARÍN. Robo y daños. Ataque masivo de hackers: Australia acusa a un "hábil ciberactor estatal", pero rechaza dar nombres. Clarín, 19 de junio 2020. [en línea] [última consulta 10 de agosto 2021] Disponible en: [https://www.clarin.com/mundo/ataque-masivo-hackers-australia-acusa-habil-ciberactor-estatal-rechaza-dar-nombres\\_0\\_xT1VE4pW.html](https://www.clarin.com/mundo/ataque-masivo-hackers-australia-acusa-habil-ciberactor-estatal-rechaza-dar-nombres_0_xT1VE4pW.html)

las protestas diplomáticas contra Japón luego de que publicara su Libro de Defensa 2021 en el cual declara la postura sobre Taiwán, han sido seguidas de advertencias sobre el uso de la fuerza<sup>83</sup>. Mientras, Nueva Zelanda se ha mantenido al margen de las condenas de sus pares hacia China, pese a formar parte de los “Five eyes”. De manera que Beijing no se ve presionada a ceder.

En este escenario, la ASEAN y su modelo de comercio podría estar favoreciendo el ascenso chino, toda vez que privilegia llevar adelante su “Visión al 2025<sup>84</sup>” con el mínimo de discordia. Adoptada en 2015, proyectó convertirse en una comunidad de paz, estabilidad y autonomía, por lo que la construcción de la agenda de seguridad, si bien constituye uno de sus ejes centrales, principalmente sitúa compromisos en el apego a las reglas de la comunidad frente a amenazas comunes (terrorismo, criminalidad), pero en cuanto a mantener la región libre de armas nucleares u otras de destrucción masiva, ha evitado desarrollar una estrategia de no proliferación, al menos respecto a China.

En última instancia, está apostando a las ventajas del acuerdo RCEP, que hasta ahora emerge como la alternativa al Tratado Integral y Progresivo de Asociación Transpacífico (TPP-11) y la Alianza del Pacífico (AP), que aún no han concretado tratados interregionales. Con una proyección de crecimiento económico de 5,2% en el PIB para 2022<sup>85</sup> y con acuerdos bilaterales con varios países de APEC y también de América Latina, ampliando sus acuerdos al otorgamiento del estatus de “socio de Desarrollo” (que actualmente solo poseen Alemania y Chile)<sup>86</sup>, se reconoce como futuro pivote de desarrollo post pandémico. Por lo cual, resulta

### Frameworks of major Asia-Pacific trade deals



Fuente: www.bilaterals.org

previsible que en pro de este objetivo privilegie la ampliación del tratado con el resto del mundo, aun cuando le sea cada vez más difícil marginarse de las tensiones entre China y Occidente. Desde este punto de vista, más que actor global, ASEAN se mantendría como una estable plataforma regional, de ahí sus ventajas para otras potencias medianas, principalmente, las aunadas en torno al Índico y el Pacífico que deberán estimular el desarrollo de cadenas de valor regionales flexibles, especializadas e interconectadas para satisfacer la alta demanda de servicios y bienes de estas economías.

En última instancia, está apostando a las ventajas del acuerdo RCEP, que hasta ahora emerge como la alternativa al Tratado Integral y Progresivo de Asociación Transpacífico (TPP-11) y la Alianza del Pacífico (AP), que aún no han concretado tratados interregionales.

83 INFOBAE. Tras la provocación a Japón, China eleva la tensión con Taiwán: anunció que realizará maniobras cerca de la isla “de forma rutinaria”. *Infobae*, 6 de abril 2021 [en línea] [última consulta 10 de agosto 2021] Disponible en: <https://www.infobae.com/america/mundo/2021/04/06/tras-la-provocacion-a-japon-china-eleva-la-tension-con-taiwan-anuncio-que-realizara-maniobras-cerca-de-la-isla-de-forma-rutinaria/>

84 ASEAN. Community vision 2025. 2015. [en línea] [última consulta 30 de junio 2021] Disponible en: <https://www.asean.org/wp-content/uploads/images/2015/November/aec-page/ASEAN-Community-Vision-2025.pdf>

85 ASIAN DEVELOPMENT BANK. Asian Development Outlook Supplement, July 2021. [en línea] [última consulta 6 de agosto 2021] Disponible en: <https://www.adb.org/outlook>

86 MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE CHILE. Chile obtiene el estatus de Socio de Desarrollo de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (2019). [en línea] Disponible en: <https://minrel.gob.cl/minrel/noticias-antiores/chile-obtiene-el-estatus-de-socio-de-desarrollo-de-la-asociacion-de-naciones-del-sudeste-asiatico>

# Apreciaciones y tendencias

- El entorno internacional viene planteando durante mucho tiempo una pugna entre los actores con creciente influencia global por configurar un marco de relaciones políticas, económicas y militares con contrapesos. O dicho de otra manera, la profundización de la competencia por forzar un mundo multipolar, viene de la mano con distintas alianzas entre potencias medianas. Lo que eso signifique, se caracterizará por el influjo de Rusia y China (eventualmente Corea del Norte, Irán o Turquía) hacia cambios que se ajusten a sus progresivas capacidades (económicas, tecnológicas y/o militares), y a sus objetivos irrenunciables.
- A *grosso modo*, y tal como se ha ido demostrando en el presente capítulo, las áreas de negociaciones con estos actores son amplias y transitan desde las arquitecturas tecnológicas hasta la ampliación del Consejo de Seguridad de la ONU, la pertenencia de China al G7, o la penetración del gas ruso en Europa. Y en paralelo, las acciones de fuerza, las sanciones multilaterales, el sabotaje cibernético y el cruce de acusaciones, lo que no ha variado en pandemia. Resulta significativo entonces cuestionarse: ¿Cuáles son las lecciones hasta ahora transferibles para la región de la conducta asertiva que procede?
- Sin duda respuestas pueden haber muchas, pero llegar a la correcta no podrá menos que considerar el costo de no tener una posición. Concretamente, el teatro global se extiende al continente con el intercambio militar entre Rusia, China y Venezuela; con las inversiones de la “Franja y la Ruta” en Sudamérica, con presencia en las bases australes, o en las rutas de comercio de los países del Pacífico. No menos importante son las definiciones de Brasil y Colombia, el primero como Aliado Extra OTAN de EE.UU. y miembro del BRICS, el segundo como socio global de la OTAN.
- En efecto, todo indica que es momento de revisar los alcances que están adoptando las relaciones de interdependencia, las cuestiones que definen los beneficios recíprocos y los referentes sobre lo que significa ser un socio estratégico conveniente. Asimismo, decidir por el cambio, los posibles ajustes o la continuidad de las reglas del sistema internacional. O bien, adoptar decisiones sobre la dirección que tomará el sector Defensa en este plano. Razón por la cual se han destacado lo que a nuestro juicio son las principales circunstancias a tener presentes al momento de analizar los desafíos regionales, cuyas principales tendencias convergen en la vigencia de la disuasión militar, en el riesgo de no evitar las acciones unilaterales, en la necesidad de contar con márgenes de autonomía estratégica, así como también en las capacidades de adaptación frente a los retos compartidos (narcotráfico, terrorismo, guerras).