

**CUADERNO DE TRABAJO N°1-2024**

**LA TRANSICIÓN DE UNA HEGEMONÍA IMPERFECTA A UN  
SISTEMA MULTIPOLAR INESTABLE**



Academia Nacional  
de Estudios Políticos  
y Estratégicos

[www.anepe.cl](http://www.anepe.cl)





**CUADERNOS DE TRABAJO** es una publicación orientada a abordar temas vinculados a la Seguridad y Defensa a fin de contribuir a la formación de opinión en estas materias.

Los cuadernos están principalmente dirigidos a tomadores de decisiones y asesores del ámbito de la Defensa, altos oficiales de las Fuerzas Armadas, académicos y personas relacionadas con la comunidad de defensa en general.

Estos cuadernos son elaborados por investigadores, académicos y colaboradores del CIEE de la ANEPE, pero sus páginas se encuentran abiertas a todos quienes quieran contribuir al pensamiento y debate de estos temas.

Recordamos a los autores que el Cuaderno de Trabajo está comprometido con la publicación de artículos originales e inéditos que difundan conocimiento actualizado en materias de seguridad, defensa y ciencias sociales afines, con el fin de aportar y transferir, con el propósito fundamental de aportar al debate académico múltiples enfoques que enriquezcan el análisis, la reflexión y la interpretación en torno a los temas disciplinares propios de la seguridad, la defensa y las ciencias sociales.



**Antes de imprimir este Cuaderno, piense en el medio ambiente.**

CUADERNO DE TRABAJO DEL CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS ESTRATÉGICOS es una publicación electrónica del Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos de la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos y está registrada bajo el **ISSN 0719-4110 Cuad. Trab., - Cent. Estud. Estratég.**

Dirección postal: Avda. Eliodoro Yáñez 2760, Providencia, Santiago, Chile.

Sitio Web [www.anepe.cl](http://www.anepe.cl). Teléfonos (+56 2) 2598 1000, correo electrónico [ciee@anepe.cl](mailto:ciee@anepe.cl)

Todos los artículos son de responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente la opinión de la Academia.

Autorizada su reproducción mencionando el Cuaderno de Trabajo y el autor.

## **DIRECCIÓN DEL CUADERNO**

### **DIRECTOR**

*Ariel Álvarez Rubio*

Doctor en Estudios Americanos por la Universidad de Santiago, Chile. Magíster en Humanidades mención Historia, en la Universidad Adolfo Ibáñez. Investigador asociado Chihlee University of Technology de Taiwán.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1420-3074>

### **CONSEJO EDITORIAL**

*Fulvio Queirolo Pellerano*

Magíster en Ciencia Política, Seguridad y Defensa de la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos. Doctorando en Seguridad Internacional en la Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED, España.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6837-0962>

*Jorge Gatica Borquez*

Doctor en Estudios Americanos por la Universidad de Santiago, Chile, Magíster en Ciencia Política, Universidad Católica de Chile.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1596-5588>

*Bernardita Alarcón Carvajal*

Magíster en Ciencia Política, Seguridad y Defensa de la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos. Historiadora y Cientista Política de la Universidad Gabriela Mistral, Chile.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7958-1842>

### **Consejero Externo**

*Iván Witker Barra*

Cientista político y periodista Universidad de Chile, PhD Universidad Carlos IV, Praga República Checa, Posdoc National Defense University, Senior Fellow del Centre for the Study of Contemporary Open Societies (CESCOS), profesor visitante del Colegio Interamericano de Defensa y profesor investigador de la Universidad Central de Chile. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-23908559>

## LA TRANSICIÓN DE UNA HEGEMONÍA IMPERFECTA A UN SISTEMA MULTIPOLAR INESTABLE

Luis V. Pérez Gil\*

### Resumen:

El sistema internacional global está pasando por una etapa de tensiones, crisis, conflictos y guerras cada vez con mayor frecuencia y de forma acelerada. La rápida sucesión de eventos conflictuales permite anticipar que estamos inmersos en un período de cambios que afectan a la estructura de poder mundial, al equilibrio de poder y a los regímenes de seguridad. Incluso, no se puede descartar que estemos a las puertas de una modificación trascendental en las partes que componen el sistema.

**Palabras clave:** Sistema internacional; hegemonía; globalización; régimen internacional; conflicto decisivo.

## THE WORLD IN CRISIS: FROM AN IMPERFECT HEGEMONY TO A COMPLEX AND UNSTABLE MULTIPOLAR SYSTEM

### Abstract:

The globalized international system is immersed in a stage of tensions, crises, conflicts, and wars that are occurring more and more frequently and at an accelerated rate. This rapid succession of conflictive events allows us to anticipate that we are witnesses of a period of changes that affect the world power structure, search for new balances and creation of new security regimes. It cannot even be ruled out that we are on the verge of a transcendental change in the parts that form the system.

**Key words:** International system; hegemony; globalization; international regime; decisive conflict.

---

\* Doctor en Derecho con Premio Extraordinario por la Universidad de La Laguna (ULL), España. Profesor de Derecho Constitucional de la ULL. Miembro de la Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales (1997) y de la European Society of International Law (2010). Ha realizado estancias de investigación en el Centro de Estudios Internacionales de El Colegio de México, el Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile, el Instituto de Estudios Avanzados de la Universidad de Santiago de Chile, el Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad Arturo Prat (Chile), el Centro Iberoamericano de la Universidad de Pécs (Hungría). Ha sido coordinador de seminarios internacionales en la Universidad de Santiago de Chile y en la Universidad de Viena. Colaborador permanente del Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE) de España y de la "Revista General de Marina del Ministerio de Defensa de España". lvperezg@ull.es ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7512-2211>

## Introducción

El sistema internacional global se enfrenta en la actualidad a crisis cada vez más frecuentes y aceleradas que permiten aseverar que nos encontramos en un período de cambios en la estructura del poder internacional. No se puede descartar que estemos a las puertas de una modificación trascendental en las partes que componen el sistema o incluso en las fases iniciales de un conflicto mayor que pueda desembocar en un enfrentamiento decisivo.

La definición de una nueva etapa en las relaciones internacionales ha sido problemática desde el final de Guerra Fría y aún a día de hoy continúa sin existir consenso entre los científicos políticos y los internacionalistas sobre la denominación que se le debería de dar. Se han propuesto términos como “posguerra fría”<sup>1</sup>, “posmodernidad”<sup>2</sup> “hegemonía imperfecta”<sup>3</sup>, “bipolaridad dual”<sup>4</sup> o “bipolarismo entrópico”<sup>5</sup>, sin que ninguno sea capaz de describir o abarcar holísticamente las dinámicas del sistema internacional de las dos últimas décadas.

En esta situación, la teoría realista es el marco teórico que explica mejor las relaciones internacionales, la lucha de poder entre los actores internacionales, la posición de

supremacía de las grandes potencias en la creación y el mantenimiento de los regímenes internacionales con finalidad de preservar la paz y la seguridad<sup>6</sup>. Pero, además, es la que proporciona las herramientas necesarias para tratar de reconducir el conflicto a través del equilibrio de poder y la creación y el mantenimiento de un directorio mundial.

**“La hegemonía imperfecta se caracteriza por la existencia de una única potencia mundial que abarca todos los espacios del poder, hace sentir su influencia en todos los ámbitos y en todos los espacios territoriales, suma aliados y crea coaliciones de forma rápida...”**

En este ensayo se analiza y explica el mundo actual desde el realismo político, se plantean algunos escenarios de futuro acotados a la presente década, su influencia global y aquello en lo que pueda afectar a América Latina como espacio regional que no puede quedar al margen de los grandes procesos de cambio globales<sup>7</sup>.

### *1. De la hegemonía imperfecta a la inestabilidad compleja*

La hegemonía imperfecta se caracteriza por la existencia de una única potencia mundial que abarca todos los espacios del poder, hace sentir su influencia en todos los ámbitos y en todos los espacios territoriales, suma aliados y crea coaliciones de forma rápida (como ocurrió en noviembre de 2021 con el anuncio del Pacto AUKUS entre los Estados Unidos, Australia y el Reino Unido en el Pacífico). Se impone por la persuasión y el poder atractivo de su modelo socioeconómico, en el momento

<sup>1</sup> BARBÉ IZUEL, E. La teoría de las relaciones internacionales en la posguerra fría. En: Cursos de Derecho internacional de Vitoria Gasteiz 1993. Vitoria: Universidad del País Vasco, 1994, pp. 121-156.

<sup>2</sup> GARAYVERA, C. La camaleónica naturaleza del conflicto posmoderno, Santiago de Chile: Departamento Comunicacional del Ejército de Chile, 2004.

<sup>3</sup> PÉREZ GIL, L. Los fines y objetivos de la política exterior, reflexiones teóricas para la etapa de la hegemonía imperfecta. Política y Estrategia, Santiago (113): 44-60, 2009.

<sup>4</sup> ARGUMOSA PILA, J. Hacia un nuevo orden mundial: la bipolaridad dual. AEME, Madrid, 27 de julio de 2022. Disponible en: <https://militarescritores.es/noticias/hacia-un-nuevo-orden-mundial-la-bipolaridad-dual/> Los enlaces incluidos en este documento han sido recuperados a 15 de febrero de 2024.

<sup>5</sup> WITKER, I. China y América Latina: a la sombra de un bipolarismo entrópico. Escenarios Actuales, Santiago (1), 97-108, 2023.

<sup>6</sup> KISSINGER, H. World Order. Nueva York: Penguin Press, 2014.

<sup>7</sup> WITKER, I. Sur Global y otras yerbas. El Líbero, Santiago, 5 de febrero de 2024. Disponible en: <https://ellibero.cl/columnas-de-opinion/sur-global-y-otras-yerbas/>



actual la democracia y el liberalismo económico, que siguen sin tener parangón en el desarrollo histórico de las sociedades humanas (tesis fundamental de la obra de Francis FUKUYAMA<sup>8</sup>) y, cuando es necesario, recurre al uso de la fuerza como es propio de las grandes potencias<sup>9</sup>.

En esta etapa los Estados Unidos son la única potencia que tiene capacidad de proyección global para aplicar su poder cuando es necesario, y, de hecho, lo hacen y no admiten limitaciones a dicha aplicación, sobrepasando incluso las normas del orden jurídico internacional que dicen defender (definido según ellos como el “orden internacional basado en reglas”). No tienen más amenazas que el riesgo de perder su propio poder, son poderosos y saben dominar, pero no lo pueden hacer siempre y en todos los lugares al mismo tiempo<sup>10</sup>. Una correcta valoración de sus intereses nacionales y de los intereses de seguridad global aseguraría su permanencia como hegemón durante la mayor parte del siglo XXI, como sostiene FRIEDMAN<sup>11</sup>.

Rusia es la otra gran potencia militar global. Asienta su poder en un inmenso arsenal nuclear heredado de la Unión Soviética, unas fuerzas convencionales que superan el millón de efectivos militares y una industria de defensa

pujante que ha conseguido mantener el segundo puesto como exportador mundial de armas, a pesar de la dura competencia de Europa y China<sup>12</sup>.

Rusia se halla inmersa en un proceso de recuperación de los áreas de influencia, pero al mismo tiempo ejerce una fuerte penetración en áreas alejadas como Oriente Medio, África, Sudeste Asiático y de forma creciente en América Latina, donde actúa cuando las circunstancias son favorables, pero también está preparada para retirarse en cuanto la relación coste-beneficio es desfavorable. Son lecciones aprendidas de la época del expansionismo global de la Unión Soviética<sup>13</sup>.

Las élites rusas tienen una clara conciencia de la existencia del Estado, que funda su legitimidad en la Rusia imperial extinguida en 1917, pero, al mismo tiempo, aspira a recuperar parte del poder y el respeto que alcanzó la Unión Soviética en los años ochenta<sup>14</sup>. También son conscientes de su posición en el sistema internacional actual y usan el poder limitado que poseen para tratar de alcanzar sus objetivos<sup>15</sup>. Esta forma de actuar se fundamenta en una correcta definición de sus intereses nacionales, de su posición en el mundo y de sus capacidades de poder, por lo

**“Rusia se halla inmersa en un proceso de recuperación de los áreas de influencia, pero al mismo tiempo ejerce una fuerte penetración en áreas alejadas como Oriente Medio, África, Sudeste Asiático y de forma creciente en América Latina...”**

<sup>8</sup> The end of history and the last man. Nueva York: Free Press, 1992.

<sup>9</sup> WALTZ, K. Theory of International Relations. Reading: Addison-Wesley Publishing, 1979.

<sup>10</sup> Paul KENNEDY demostró que estos esfuerzos conducen irremisiblemente al desastre (The Rise and Fall of the Great Powers. Nueva York: Random House, 1987).

<sup>11</sup> The Next 100 Years. A forecast for the 21st Century. Nueva York: Random House, 2010.

<sup>12</sup> Instituto de Investigación para la Paz Internacional de Estocolmo. SIPRI Military expenditure database. Disponible en: <https://sipri.org/databases/milex>

<sup>13</sup> Período analizado por ZUBOK, A. A failed Empire. The Soviet Union in the Cold War from Stalin to Gorbachev. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2007.

<sup>14</sup> En MYERS, S. The New Zar. The rise and reign of Vladimir Putin. Nueva York, Alfred A. Knopf, 2015.

<sup>15</sup> STENT, A. Putin's World. Russia against the West and with the Rest. Nueva York: Twelve, 2019.



que no se auguran cambios por esta parte a largo plazo a pesar de la guerra en Ucrania<sup>16</sup>.

Los Estados Unidos y Rusia acumulan el noventa por ciento de las armas nucleares que existen en el mundo<sup>17</sup>, impulsan costosísimos programas de modernización de los distintos componentes de la tríada nuclear<sup>18</sup> y actualizan regularmente sus doctrinas de empleo de armas nucleares en un esfuerzo para mantener el funcionamiento de la disuasión nuclear. Pero, más importante aún, acuerdan y deciden el régimen de estabilidad estratégica, que es el conjunto de reglas, normas y procedimientos de adopción de decisiones que rigen el sistema que aplican al resto de los actores internacionales, que sucumben ante el poder avasallador de la existencia de las armas nucleares, como ha puesto de manifiesto el empleo de la amenaza de uso con ocasión de la guerra en Ucrania.

Esto explica las fuertes inversiones rusas y estadounidenses en el desarrollo sistemas de armas avanzadas en la búsqueda del mantenimiento de esa superioridad que asegure el funcionamiento de la disuasión en un conflicto convencional frente a un tercer Estado o su destrucción total en caso de conflicto directo

a través de la estrategia de destrucción mutua asegurada (MAD por sus siglas en inglés). De este modo, cuando sus dirigentes se sientan, deciden y acuerdan porque con su masivo poder mantienen la paz y la estabilidad global, como por ejemplo en la Declaración Conjunta sobre Estabilidad Estratégica, suscrita por los presidentes Joseph Biden y Vladimir Putin en la cumbre de Ginebra de 16 de junio de 2021, o las advertencias sobre disuasión estratégica lanzadas por el presidente Putin en su mensaje televisado en la madrugada del 24 de febrero de 2022 en el inicio de la invasión de Ucrania<sup>19</sup>.

El resto de potencias, grandes o medianas, actúan como espectadores que se adhieren o no a las decisiones que se imponen, pero que en ningún caso se oponen porque esa oposición puede desatar la violencia y la guerra. Por tanto, la existencia de las armas nucleares y el régimen de estabilidad estratégica sirve para mantener la paz y la seguridad mundiales. Esta es una constante de la hegemonía imperfecta y su ausencia, por quiebra o fracaso, sería una de las claves fundamentales para identificar el inicio de un cambio de régimen<sup>20</sup>.

En un sistema equilibrado, las potencias rectoras tratan de impedir a toda costa el surgimiento

**“El resto de potencias, grandes o medianas, actúan como espectadores que se adhieren o no a las decisiones que se imponen, pero que en ningún caso se oponen porque esa oposición puede desatar la violencia y la guerra.”**

<sup>16</sup> La valoración estratégica coincide con la proyección de potencia económico mundial hasta 2050, véase el estudio de Price Waterhouse Coopers. The Long View. How will the global economic order change by 2050? Londres, 2017. Disponible en: <https://www.pwc.com/gx/en/world-2050/assets/pwc-the-world-in-2050-full-report-feb-2017.pdf>.

<sup>17</sup> Bulletin of the Atomic Scientists. Nuclear Notebook, Washington, 2024. Disponible en: <https://thebulletin.org/nuclear-notebook/>

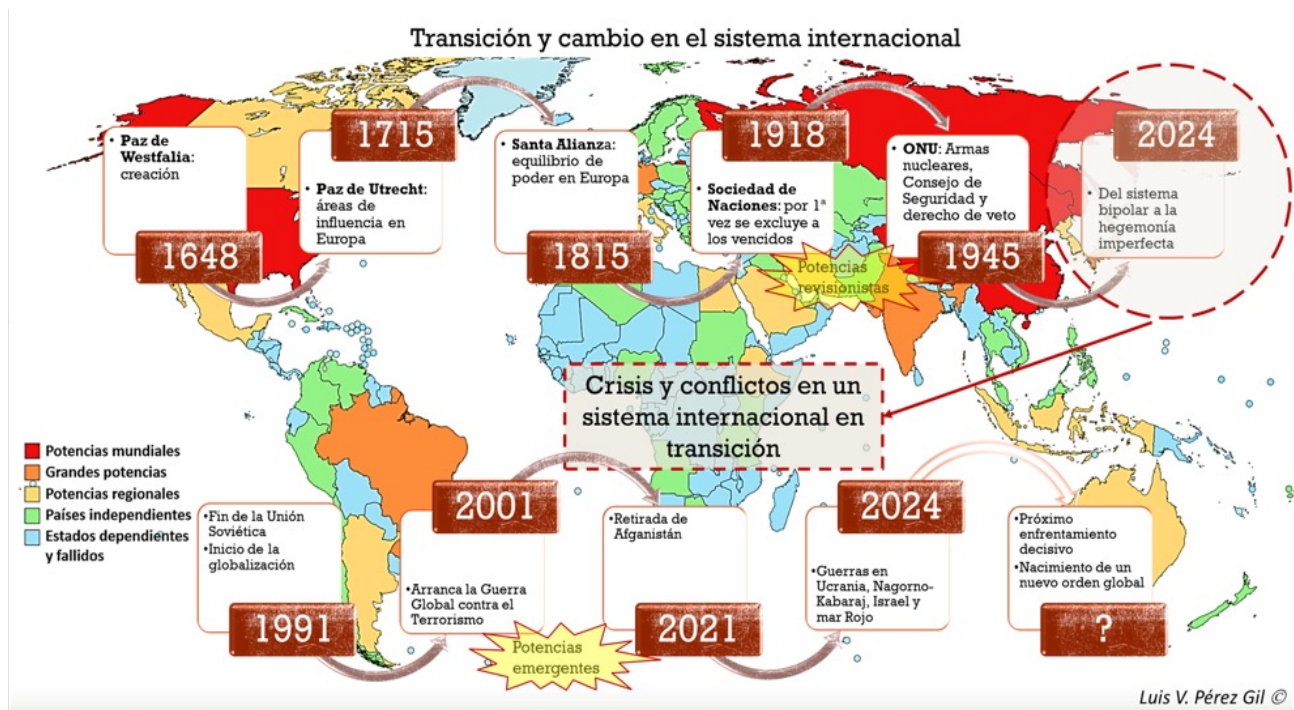
<sup>18</sup> KRISTENSEN, H. y KORDA, M. United States nuclear weapons, 2023. Bulletin of the Atomic Scientists, Washington (1): 28-52, 2023. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/00963402.2022.2156686> ; y Russian nuclear weapons, 2023. Bulletin of the Atomic Scientists, Washington (3): 174-199, 2023. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00963402.2023.2202542>

<sup>19</sup> PARDO DE SANTAYANA, J. La ruleta nuclear rusa. En: Documento de Análisis del IEEE, Madrid (30), 2023. Disponible en: [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2023/DIEEEA30\\_2023\\_JOSPAR\\_Ruleta.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2023/DIEEEA30_2023_JOSPAR_Ruleta.pdf) ; PÉREZ GIL, L. Las advertencias sobre disuasión estratégica de Rusia con ocasión de la invasión de ucrania. Blog Política y Derecho, La Laguna, 2022. Disponible en: <https://ullderechointernacional.blogspot.com/2022/02/las-advertencias-sobre-disuasion.html>

<sup>20</sup> PÉREZ GIL, L. La ruptura del régimen de estabilidad estratégica y los posibles escenarios para el futuro. En: Documento de Opinión IEEE, Madrid (84), 2019. Disponible en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2019/DIEEO84\\_2019LUIPER\\_INF.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2019/DIEEO84_2019LUIPER_INF.pdf)

de otras nuevas porque esto supone alterar el equilibrio de poder vigente. Desde los postulados más profundos del realismo político, MORGENTHAU estableció la clasificación entre potencias de statu quo y las que denominó revolucionarias, aquéllas que quieren cambiar la distribución del poder internacional (también se emplean términos como revisionistas o, más reciente, emergentes)<sup>21</sup>. Por tanto, la actuación de esas potencias está destinada a generar crisis

dentro del sistema (mundial o regional), que se resolverán bien con el triunfo de la potencia hegemónica y el mantenimiento del orden vigente o bien con el encumbramiento de una nueva potencia y el establecimiento de nuevas reglas que ordenarán el sistema internacional por un largo período de tiempo. Este fenómeno ha sido constante desde la creación del sistema internacional con la Paz de Westfalia en 1648 (véase figura adjunta).



<sup>21</sup> Politics among Nations. The Struggle for Power and Peace. Nueva York: A. Knopf, 1960 (1ª ed. En 1948).

## 2. China como potencia retadora en el sistema internacional globalizado

El siglo XXI ha visto el nacimiento de la segunda gran potencia no occidental del sistema internacional (después del Japón imperial de 1905 a 1945). La República Popular China se presenta como una potencia emergente, pero a la que en términos realistas habría que calificar como revolucionaria, que trata de disputar la influencia y está empeñada en ocupar dominios que hasta hace poco estaban en manos de la potencia hegemónica.

De este modo, China ha pasado de forma acelerada de ser un gigante económico a una gran potencia que no oculta su voluntad y su capacidad para tratar de cambiar las reglas que regulan las relaciones internacionales, lleva a cabo una política exterior activa, incluso hasta agresiva en determinados ámbitos, trata de buscar socios y aliados, pero que también es capaz de presionar y ejercer coacción sobre aquellos gobiernos que no se muestran favorables a sus intereses. Con su expansión global esto se traduce en el comportamiento propio de un hegemón<sup>22</sup>.

El cambio fundamental en la política exterior china se produjo a partir del ascenso de Xi Jinping al poder en octubre de 2013<sup>23</sup>. Hasta ese momento China había actuado según los

parámetros propios de una potencia benévola enunciados por Deng Xiao Ping en los años ochenta del siglo pasado, que basaba su influencia en el crecimiento económico y el comercio internacional<sup>24</sup>, siguiendo los modelos de Alemania Federal y Japón después de la Segunda Guerra Mundial.

Las autoridades chinas solicitaron y consiguieron acceder a las principales organizaciones económicas y financieras mundiales arguyendo su peso económico global<sup>25</sup>. Entonces, bajo Xi comenzaron a mostrarse más activas en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, han promovido el papel de las organizaciones multilaterales en el área de Asia-Pacífico que eran favorables a sus intereses (entre las más importantes la Organización

de Cooperación de Shanghái, la Asociación de Cooperación de Asia-Pacífico y la Asociación de Cooperación del Sudeste Asiático), han firmado una extensa red de acuerdos bilaterales con países menos desarrollados y lanzaron una propuesta de desarrollo global conocida como la Nueva Ruta de la Seda destinada a conectar Oriente y Occidente y también el Norte con el Sur<sup>26</sup>.

Al mismo tiempo, emprendieron una campaña de penetración económica y política en el

<sup>22</sup> PARDO DE SANTAYANA, J. La asociación estratégica chino-rusa sigue gozando de buena salud. En: Documento de Análisis IEEEE, Madrid (3), 2023. Disponible en: [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2023/DIEEEA03\\_2023\\_JOSPAR\\_Asociacion.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2023/DIEEEA03_2023_JOSPAR_Asociacion.pdf); del mismo: China, ¿crecerá o no crecerá? Esa es la cuestión. El caso de Australia. En: Documento de Análisis del IEEEE, Madrid (4), 2024. Disponible en: [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2024/DIEEEA04\\_2024\\_JOSPAR\\_Australia.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2024/DIEEEA04_2024_JOSPAR_Australia.pdf)

<sup>23</sup> XI, J. The Governance of China. Pekín: Foreign Languages Press, 2014.

<sup>24</sup> Véase KRISTOF, N. The rise of China. En: Foreign Affairs, Nueva York (5): 59-74, 1993.

<sup>25</sup> Véase GILLOY, B. y O'NEIL, A. Middle Powers, and the rise of China. Georgetown: Georgetown University Press, 2014.

<sup>26</sup> ABRAHAM LÓPEZ, J. La nueva ruta de la seda de China, un caballo de Troya en su vertiente marítima. En: Cuadernos de Pensamiento Naval, Madrid (28): 69-75, 2020; ACTIS, E. y CREUS, N. Disputa por el poder global. China contra Estados Unidos en la crisis de la pandemia. Buenos Aires: Capital Intelectual, 2020.

Sudeste Asiático, África y América Latina<sup>27</sup> y acometieron acciones de depredación de recursos naturales a gran escala en África y América Latina<sup>28</sup>. Sin solución de continuidad, establecieron bases logísticas y militares en el extranjero, ocuparon territorios en disputa en zonas marítimas próximas construyendo enclaves artificiales en arrecifes deshabitados y no han dudado en amenazar abiertamente a sus vecinos<sup>29</sup>. En todos estos escenarios choca directa o indirectamente con los Estados Unidos.

La etapa final de esta pugna fue aceptar el guante de la guerra comercial lanzado por la Administración Trump, conscientes de su fortaleza económica<sup>30</sup>. La cumbre de Anchorage (Alaska) celebrada el 18 y 19 de marzo de 2021 con la nueva Administración Biden puso de manifiesto que las autoridades chinas estaban decididas a cambiar las reglas del sistema internacional occidental: las delegaciones china y estadounidense emplearon retóricas propias de la Guerra Fría, período en el que China nunca fue un actor fundamental.

**“Al mismo tiempo, emprendieron una campaña de penetración económica y política en el Sudeste Asiático, África y América Latina y acometieron acciones de depredación de recursos naturales a gran escala en África y América Latina.”**

Por tanto, las autoridades chinas están resueltas a desempeñar un papel protagonista en los grandes asuntos mundiales, desarrollan una política exterior dinámica que trata de ganar aliados<sup>31</sup> y, mientras tanto, aplica un programa de preparación de sus Fuerzas Armadas destinado a combatir y ganar guerras en un plazo de quince años<sup>32</sup>, período que se ha reajustado a 2028 y que muy probablemente se acorte sensiblemente ante un escenario de creciente conflicto cada vez más próximo con los Estados Unidos en cualquier lugar del Pacífico o del Sudeste Asiático<sup>33</sup>. El creciente acercamiento chino-ruso en el contexto de la guerra en Ucrania no augura una mejora de este enfoque político-estratégico a largo plazo<sup>34</sup>.

### *3. Europa ante la competición entre las grandes potencias*

Junto a estas tres grandes potencias que se disputan el poder y la influencia en el sistema internacional, existe un actor no estatal de

<sup>27</sup> WITKER, I. ¿Qué país latinoamericano será el próximo Djibuti chino? El Líbero, Santiago, 12 de octubre de 2020. Disponible en: <https://ellibero.cl/opinion/ivan-witker-que-pais-latinoamericano-sera-el-proximo-djibuti-chino/>

<sup>28</sup> WITKER, I. China y América Latina: a la sombra de un bipolarismo entrópico. Escenarios Actuales, Santiago (1), 97-108, 2023.

<sup>29</sup> BREGOLAT, E. Es ya muy tarde parar a China. Política Exterior, Madrid (194): 28-32, 2020; CONTE DE LOS RÍOS, A. El desafío chino a la hegemonía de la US Navy. En: Cuadernos de Pensamiento Naval (30): 85-102, 2021. Disponible en: <https://publicaciones.defensa.gob.es/cuadernos-de-pensamiento-naval-30-revistas-pdf.html>; AZNAR FERNÁNDEZ-MONTESINOS, F. Prioridades estratégicas para Japón en su Libro Blanco de la Defensa de 2022: China y el Indopacífico. Documento de Análisis IEEEE, Madrid (79), 2022. Disponible en: [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2022/DIEEEA79\\_2022\\_JAVFER\\_Japon.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2022/DIEEEA79_2022_JAVFER_Japon.pdf)

<sup>30</sup> JIMÉNEZ GARCÍA, E. ¿Una ‘globalización armada’ de China. En: Documento de Opinión IEEEE, Madrid (37), 2021. Disponible en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2021/DIEEEEO37\\_2021\\_EDGJIM\\_Globalizacion.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2021/DIEEEEO37_2021_EDGJIM_Globalizacion.pdf)

<sup>31</sup> RUDD, K. The World According to Xi Jinping. What China’s Ideologue in Chief Really Believes. En: Foreign Affairs, Nueva York, noviembre/diciembre, 2022. Disponible en: <https://www.foreignaffairs.com/china/world-according-xi-jinping-china-ideologue-kevin-rudd>

<sup>32</sup> Defensa Nacional de China en una Nueva Era. Pekín: Ministerio de Defensa de la República Popular de China, 24 de julio de 2019. Disponible en: [http://eng.mod.gov.cn/news/2019-07/24/content\\_4846443.htm](http://eng.mod.gov.cn/news/2019-07/24/content_4846443.htm)

<sup>33</sup> Como adelantó KISSINGER, H. On China. Nueva York: Penguin Press, 2011.

<sup>34</sup> GARCÍA GALÁN, I. Cumbre Putin-Xi Jinping. Breve análisis del estado de las relaciones sino-rusas y de la propuesta de paz de Xi para Ucrania. En: Documento de Opinión IEEEE, Madrid (48), 2023. Disponible en: [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2023/DIEEEEO48\\_2023\\_IGNGAR\\_Cumbre.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2023/DIEEEEO48_2023_IGNGAR_Cumbre.pdf)



alcance global con pretensiones de ejercer influencia: la Unión Europea. Se trata de una organización internacional de carácter supranacional, que ejercita competencias transferidas por los Estados miembros, que ejerce en su nombre y para la satisfacción de los intereses del conjunto. También es el primer espacio económico mundial y acumula el mayor volumen de riqueza global.

La Unión Europea y sus Estados miembros constituían un potente polo de atracción en tanto en cuanto garantizan los valores democráticos más avanzados creados por la cultura política occidental<sup>35</sup>. Pero, precisamente por su propia naturaleza de organización internacional carece de política exterior, porque en su acción hacia el exterior debe cumplir los mandatos que le han dado los Estados miembros, basados en sus propios intereses nacionales<sup>36</sup>.

Sin embargo, de forma sorprendente los dirigentes comunitarios comenzaron a actuar en todos los ámbitos, tuvieran o no mandato para hacerlo, violando las propias reglas de funcionamiento del sistema comunitario y llegando a entablar acciones contrarias a los intereses de algunos de los Estados miembros. Los casos más graves y conocidos son los de Polonia, Hungría o Eslovaquia, pero la actividad coactiva de las instituciones europeas se extiende a otros ámbitos, incluida la propia acción exterior dirigida hacia países menos

desarrollados económica e institucionalmente, lo que debería ser impropio de un sistema basado en reglas.

Pero la realidad se impone y como organización carece de peso político global. No basta decir que se necesita tener independencia y autonomía estratégica, sino que hay que pagarla y estar dispuesto a usarla, lo que resulta inaplicable cuando sus dirigentes se conducen de forma errática, han actuado como testigos silenciosos y ahora ejecutores de las políticas de la potencia hegemónica global y regional europea (los Estados Unidos) y con sus acciones chocan con los propios Estados que la han creado. Esta actuación se

ha visto amplificada por la guerra en Ucrania, donde la Comisión Europea se ha convertido en el primer garante y promotor de la candidatura del régimen de Kiev a la adhesión a la Unión Europea, a sabiendas de que incumple todos y cada uno de los treinta y ocho capítulos que forman parte del paquete de negociación, dándole un aval que ha negado a países más próximos, geográfica y políticamente, a la propia Unión<sup>37</sup>.

Esta forma de actuar hace que la Unión Europea no tenga peso político en los asuntos estratégicos globales, que continuarán siendo decididos por las grandes potencias y esta situación se mantendrá invariable en un futuro próximo<sup>38</sup>.

**“Esta forma de actuar hace que la Unión Europea no tenga peso político en los asuntos estratégicos globales, que continuarán siendo decididos por las grandes potencias y esta situación se mantendrá invariable en un futuro próximo”**

<sup>35</sup> Entre otros MARTÍN Y PÉREZ DE NANCLARES, J. La Unión Europea como comunidad de valores: a vuelta con la crisis de la democracia y el Estado de Derecho. Teoría y Realidad Constitucional, Madrid, (43): 121-159, 2019

<sup>36</sup> PÉREZ GIL, L. Elementos para una teoría de la política exterior Valencia: Tirant lo blanch, 2012.

<sup>37</sup> En PÉREZ GIL, L. El estatuto de los países candidatos a la adhesión a la Unión Europea: análisis de los casos de Georgia, Moldavia y Ucrania. En: Cuaderno de Trabajo ANEPE, Santiago (2), 2022. Disponible en: <https://www.publicacionesanepe.cl/index.php/cdt/article/view/987>

<sup>38</sup> PÉREZ GIL, L. Unión Europea, grandes potencias y regímenes de seguridad en un escenario post-covid. Disponible en: PANERA MARTÍNEZ, P. (coord.). Reflexiones sobre las estrategias de seguridad de la UE y otros estudios en el ámbito de la seguridad internacional. Madrid: IUGM/UNED, 2022, pp. 121-138.

#### 4. La vigencia del poder estatal en un mundo en cambio

A pesar de que se lleva décadas hablando de la supuesta crisis del Estado<sup>39</sup>, las grandes potencias son las que deciden cómo, cuándo y dónde aplicar el poder para alcanzar sus intereses nacionales y, mientras las relaciones internacionales estén dominadas por Estados soberanos fuertes, esto seguirá siendo así.

Los Estados son los que configuran el régimen internacional actual con normas que se crearon en 1945, las grandes potencias conforman el Directorio mundial reunidas en el seno del Consejo de Seguridad y son las que crean las normas que se aplican al resto de los actores, estatales y no estatales, que deben asumir y cumplir para poder existir en la sociedad internacional.

En 1991, los Estados Unidos se convirtieron en la potencia hegemónica mundial<sup>40</sup> y en tres décadas, como hemos dicho más arriba, su poder continúa siendo abrumador. No solo tienen una presencia militar global con más de quinientas bases fuera de su territorio y un gigantesco presupuesto de defensa que en el ejercicio fiscal de 2023 (FY 2023) alcanzó los 857.900 millones de dólares (un diez por ciento más que el año anterior), sino que siguen dominando las finanzas y la economía

mundiales y sus empresas y corporaciones lideran la sociedad de la información, el desarrollo de la Internet de la Cosas (IoT), la robótica, la inteligencia artificial (IA) y la nueva carrera espacial.

La globalización, la expansión sin límites de Internet, las redes sociales y la hiperconectividad social son fenómenos típicamente estadounidenses, que tienen su fundamento en una concepción benévola del uso del poder *soft power*<sup>41</sup>. Los Estados Unidos predominan en las organizaciones internacionales, su sociedad continúa siendo un modelo para los demás y mantienen un fuerte poder de atracción sobre los ciudadanos de otros países y territorios. Debido a esas características, la globalización solo pudo suceder en el mundo occidental entendido como mundo libre<sup>42</sup>. Esto es lo que está ahora en disputa.

**“Los Estados Unidos predominan en las organizaciones internacionales, su sociedad continúa siendo un modelo para los demás y mantienen un fuerte poder de atracción sobre los ciudadanos de otros países y territorios. Debido a esas características, la globalización solo pudo suceder en el mundo occidental entendido como mundo libre . Esto es lo que está ahora en disputa.”**

La Unión Soviética, la Rusia putiniana o incluso una China comunista se basan en sistemas políticos autoritarios que se crean en aras de un interés común que, normalmente, solo sirve para beneficiar a unas élites: lo vimos en la Unión Soviética durante setenta años, también en la frustrada transición democrática de la Rusia postsoviética, donde los oligarcas amasaron inmensas fortunas y lograron alcanzar un equilibrio de poder estable que se mantiene tras veintitrés años de putinismo<sup>43</sup> y

<sup>39</sup> La obra de referencia es DEUTSCH, K. Tides among nations. Nueva York: The Free Press, 1979.

<sup>40</sup> KRAUTHAMMER, C. The unipolar moment. Foreign Affairs, Nueva York (70): 23-33, 1991.

<sup>41</sup> NYE, J. Soft Power. The Means to Success in World Politics. Nueva York: Public Affairs, 2004.

<sup>42</sup> WALTZ, K. Globalization and American Power. National Interest (59): 46-56, 2000.

<sup>43</sup> ELTCHANINOFF, M. Dans la tête de Vladimir Poutine. Actes Sud, 2015.



no parece que vaya a cambiar a corto plazo a pesar de la costosa guerra en Ucrania, sino más bien todo lo contrario (es probable que al calor de la guerra y la aplicación de las sanciones occidentales se esté asistiendo al surgimiento de una tercera generación de oligarcas).

También lo vemos en China, donde el presidente Xi ha continuado las dinámicas de fortalecimiento de un sistema clientelar que está de espaldas a cualquier concepción de gobernanza según los estándares occidentales<sup>44</sup> y que, paradójicamente, puede contener el germen de su propia destrucción en el momento en el que suceda una crisis política o económica interna de grandes proporciones.

Este entramado de actores y espacios estratégicos permite definir dos grandes bloques. Por un lado, el Bloque Occidental, liderado por los Estados Unidos y los países anglosajones (la anglosfera), al que se suman los países europeos en una posición subordinada y otros fuera de Europa como Corea del Sur, Japón o Taiwán<sup>45</sup>. Por otro lado, aparece un conjunto inestable de regímenes autoritarios liderados por China y Rusia, con sus propios intereses y que funda su existencia en valores distintos, no comunes e incluso divergentes de los occidentales y en el que sus partes se mueven continuamente dentro y fuera del mismo, como se ha visto en los movimientos recientes en el grupo BRICS y otros que se pueden producir en un escenario cercano<sup>46</sup>.

**“En un sistema hegemónico, el poder unipolar aplica sus reglas, pero al no existir tal poder, en una hegemonía imperfecta la gran potencia trata de imponerse, pero no puede hacerlo siempre y en todos los dominios al mismo tiempo.”**

En un sistema hegemónico, el poder unipolar aplica sus reglas, pero al no existir tal poder, en una hegemonía imperfecta la gran potencia trata de imponerse, pero no puede hacerlo siempre y en todos los dominios al mismo tiempo. Los espacios vacíos (aquellos que no alcanza por sí misma o a través de uno de sus adláteres) son ocupados rápidamente por las potencias del bloque autoritario. Estos espacios pueden ser muy amplios y van desde el Ártico hasta el mar de China Meridional y desde las rutas marítimas y el espacio exterior hasta la seguridad cibernética, mercados electrónicos y comercio de criptomonedas.

En todos estos espacios territoriales y sectoriales los Estados Unidos defienden la existencia de reglas basadas en la libertad de acción: de navegación marítima y aérea, en Internet, de uso de monedas y divisas y hasta la explotación de los recursos en el espacio exterior<sup>47</sup>. Esta actuación responde tanto a intereses propios como a aquella concepción de la sociedad en la que la libertad es el valor fundamental que domina toda la globalización<sup>48</sup>.

En definitiva, los Estados Unidos son poderosos y sus dirigentes lo saben. Pero tratan de imponer su modelo a los demás a toda costa, desoyendo la famosa oración que Tucídides atribuyó al político ateniense Pericles durante las guerras del Peloponeso<sup>49</sup>. En consecuencia, es un error pretender imponerlo por la fuerza, como

<sup>44</sup> BREGOLAT, E. Carta de China: Xi Jinping consolida su poder. Política Exterior, Madrid (181): 42-47, 2018.

<sup>45</sup> PARDO DE SANTAYANA, J. De Ucrania a Taiwán: aprender a vivir en un mundo peor. Documento de Análisis IEEE, Madrid (28), 2022. Disponible en: [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2022/DIEEEA28\\_2022\\_JOSPAR\\_Ucrania.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2022/DIEEEA28_2022_JOSPAR_Ucrania.pdf)

<sup>46</sup> WITKER, I. BRICS ampliado, la nueva fossa regia de las democracias iliberales promovida por Pekín. El Líbero, Santiago, 25 de julio de 2022. Disponible en: <https://ellibero.cl/opinion/brics-ampliado-la-nueva-fossa-regia-de-las-democracias-iliberales-promovida-por-pekín/>

<sup>47</sup> Nueva era espacial. Ahora va en serio. Global Affairs Journal (2), 2020. Disponible en: <https://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/nueva-era-espacial-ahora-va-en-serio>

<sup>48</sup> MEARSHEIMER, J. The Great Delusion: Liberal Dreams and International Realities. New Haven: Yale University Press, 2018.

ocurrió durante las “Revoluciones de colores”, las “Primaveras árabes” o las fracasadas intervenciones militares en Afganistán, Irak, Libia o Siria que terminaron desembocando en regímenes corruptos, revueltas, asesinatos, guerras civiles y vuelta a la dictadura, cuando no directamente en la conversión de algunos territorios en Estados fallidos.

Un error estratégico fundamental cometido por los dirigentes estadounidenses en este período es que donde no existe una sociedad libre no se puede crear una democracia por la fuerza de la noche a la mañana. Para lograrlo se requieren décadas, como demostró la experiencia japonesa después de la Segunda Guerra Mundial.

### 5. Un nuevo orden multipolar complejo e inestable

Las consecuencias de este enfoque estratégico son gravísimas porque ha permitido que otras potencias se asienten en espacios que no dominaban. Rusia se ha hecho fuerte en Oriente Medio, ha penetrado con decisión en África y continúa expandiéndose y no ha dudado en usar la violencia contra Ucrania para proteger su frontera occidental y terminar enfrentándose a toda la OTAN en un conflicto por delegación (*proxy war* en inglés)<sup>50</sup>.

Por su parte, China actúa políticamente cerca de todos aquellos regímenes que son presionados por el Bloque Occidental, desde Venezuela a Myanmar, para que cambien sus políticas en un intento de configurar un polo político alternativo, que se explica y justifica aplicando las reglas del

balance de poder. Pero, no es un bloque estable o consolidado y es poco probable que consiga estructurarlo a corto plazo.

Rusia y China actúan con criterios de oportunismo político y de ganancia absoluta, la primera lo hace a más corto plazo y la segunda a largo plazo y tienen éxito en aquellos espacios donde Occidente no convence o donde trata de imponer su ideología como sea (el caso de los países africanos es el mejor ejemplo de este fracaso)<sup>51</sup>. Hasta ahora no mantenían una asociación estratégica estable, puesto que no son aliados ni existe un pacto de asistencia mutua en caso de agresión de terceros, lo que facilita que, en caso de conflicto de una de ellas con Occidente, la otra pueda adoptar una posición de no beligerancia o neutralidad benévola hacia la otra, como está ocurriendo en el contexto de la guerra en Ucrania. Sin embargo, esta asociación informal podría cambiar a corto plazo y transformarse en una alianza estratégica.

Por otro lado, una de las fracturas más graves del régimen occidental es que también trata de imponer sus principios de forma agresiva hacia el interior del propio sistema<sup>52</sup>. Esto provoca que determinados países europeos o de América Latina decidan acercarse a China o a Rusia tratando de escapar de la presión de las políticas de Washington, Nueva York o Bruselas, que desarrollan discursos que entran en contradicción con sus valores tradicionales, sociales o culturales, o directamente buscan hacer ingeniería social para cambiar mentalidades y, en último extremo, no han dudado en cambiar gobiernos en algunos países.

<sup>49</sup> TUCÍDIDES. Historia de la guerra del Peloponeso. Madrid: Editorial Gredos, 1990.

<sup>50</sup> DACOBA CERVIÑO, F. J. Ucrania: ni guerra relámpago ni paz duradera. En: Documento de Análisis IEEE (51), 2022. Disponible en: [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2022/DIEEEA51\\_2022\\_FRADAC\\_Ucrania.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2022/DIEEEA51_2022_FRADAC_Ucrania.pdf)

<sup>51</sup> BAQUÉS QUESADA, J. La relación estratégica entre Rusia y China: una mirada geopolítica. En: Revista General de Marina, Madrid (274): 721-730, mayo, 2018; MILOSEVICH-JUARISTI, M. Oso y dragón: el vínculo estratégico entre Rusia y China en el orden internacional post unipolar. Análisis del Real Instituto Elcano, Madrid, (1), 2019. Disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/ari1-2019-milosevichjuaristi-osó-dragon-vinculo-estrategico-rusia-chin](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari1-2019-milosevichjuaristi-osó-dragon-vinculo-estrategico-rusia-chin)

<sup>52</sup> CASTRO GARCÍA, A. Unión Europea y hegemonía liberal en tiempos de la covid-19. En: PANERA MARTÍNEZ, P. (coord.). Reflexiones sobre las estrategias de seguridad de la UE y otros estudios en el ámbito de la seguridad internacional. Madrid: IUGM/UNED, 2022, pp. 23-38.

Es decir, tratan de eliminar actores discrepantes al interior del sistema para conseguir una homogeneidad ideológica que es contraria, por su propia naturaleza, a los valores en los que se fundamentan las sociedades occidentales.

Este estado de cosas pone de manifiesto que ni los Estados Unidos, ni Rusia ni mucho menos China, cada una con sus propios intereses y motivaciones, creen que el orden global existente sirve ya a sus intereses. Tampoco están de acuerdo en los principios en los que se fundamenta el sistema internacional globalizado ni en los mecanismos para cooperar entre sí. Esto es especialmente preocupante porque una quiebra en el funcionamiento del Consejo de Seguridad (por ejemplo, un intento de suprimir el derecho de veto de cualquiera de sus miembros permanentes o de sus efectos, como ocurrió al principio de la Guerra Fría con la Resolución 377 “Unidos para la paz” de las Naciones Unidas, de 3 de noviembre de 1950) significará el pistoletazo de salida para la ruptura del orden global, la creación acelerada de alianzas militares y el inicio del camino hacia un conflicto a gran escala.

Conforme a los postulados teóricos del realismo, China se constituye como la principal amenaza a la hegemonía global estadounidense y, en el juego permanente de la cooperación y el conflicto, parece que la lucha por el poder se resolverá con un nuevo enfrentamiento decisivo que determinará la creación de un nuevo régimen mundial.

## Reflexiones finales

El sistema internacional global está pasando por una serie de eventos que configuran las variables necesarias para que se produzca un conflicto a gran escala durante esta década.

La guerra en Ucrania ha acelerado los procesos de configuración de bloques y regionalización con la ruptura de conexiones, flujos y procesos que se habían alcanzado durante la globalización. En el Sudeste Asiático se están generando las alertas que produzcan una escalada hacia un conflicto de proporciones desconocidas.

En estos escenarios, los Estados Unidos están creando las condiciones para que las grandes potencias muestren su poder real y manifiesten hasta dónde son capaces o están dispuestas a llegar en

su empleo. En el caso de Rusia han declarado abiertamente que sus objetivo era debilitarla para que vuelva a quedar sometida a su supremacía como ocurrió en el período 1992-2008.

La existencia de un doble enfrentamiento, global por un lado e interno por otro (dentro del Bloque occidental), anticipa cambios profundos en el sistema internacional porque algunas de las partes ya no aceptan las reglas existentes. Primero, se producirán crisis regionales y después una sucesión de dificultades de alcance global que pueden terminar en un enfrentamiento decisivo cuyos vencedores establecerán un nuevo régimen internacional global.

Sin embargo, hay algunas incógnitas que son difíciles de despejar en este momento. La primera es si se producirá una guerra entre grandes potencias con el riesgo de un intercambio nuclear masivo.

La segunda es que si el mundo que surja, con guerra o sin ella, será un mundo globalizado o, por el contrario, se impondrá una compartimentación territorial con la consiguiente creación de círculos de poder cerrados, que estarían conectados entre sí con un régimen implícito muy poco desarrollado que serviría

para regular las relaciones de cooperación y conflicto entre las potencias que sobrevivan.

Tercero, si la democracia política se mantendrá como la conocemos o sucumbirá en la lucha por el poder mundial.

Y, finalmente, si América Latina, que parece continuar sumida en su relativo aislamiento geográfico en relación con las dinámicas estratégicas globales, quedará al margen de los procesos de cambio acelerado que se van a suceder durante los próximos diez años.

## BIBLIOGRAFÍA

ABRAHAM LÓPEZ, J. La nueva ruta de la seda de China, un caballo de Troya en su vertiente marítima. Cuadernos de Pensamiento Naval, Madrid (28): 69-75, 2020.

ACTIS, E. y CREUS, N. Disputa por el poder global. China contra Estados Unidos en la crisis de la pandemia. Buenos Aires: Capital Intelectual, 2020.

ARGUMOSA PILA, J. Hacia un nuevo orden mundial: la bipolaridad dual. AEME, Madrid, 27 de julio de 2022. Disponible en: <https://militaresescriptores.es/noticias/hacia-un-nuevo-orden-mundial-la-bipolaridad-dual/>

AZNAR FERNÁNDEZ-MONTESINOS, F. Prioridades estratégicas para Japón en su Libro Blanco de la Defensa de 2022: China y el Indopacífico. En: Documento de Análisis IEEE, Madrid (79), 2022. Disponible en: [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2022/DIEEEA79\\_2022\\_JAVFER\\_Japon.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2022/DIEEEA79_2022_JAVFER_Japon.pdf)

BAQUÉS QUESADA, J. La relación estratégica entre Rusia y China: una mirada geopolítica. En: Revista General de Marina, Madrid (274): 721-730, mayo, 2018.

BARBÉ IZUEL, E. La teoría de las relaciones internacionales en la posguerra fría. En: Cursos de Derecho internacional de Vitoria Gasteiz 1993. Vitoria: Universidad del País Vasco, 1994, pp. 121-156.

BREGOLAT, E. Carta de China: Xi Jinping consolida su poder. Política Exterior, Madrid (181): 42-47, 2018.

BREGOLAT, E. Es ya muy tarde parar a China. Política Exterior, Madrid (194): 28-32, 2020.

Bulletin of the Atomic Scientists. Nuclear Notebook, Washington, 2024. Disponible en: <https://thebulletin.org/nuclear-notebook/>

CASTRO GARCÍA, A. Unión Europea y hegemonía liberal en tiempos de la covid-19". Disponible en: PANERA MARTÍNEZ (coord.). Reflexiones sobre las estrategias de seguridad de la UE y otros estudios en el ámbito de la seguridad internacional. Madrid: IUGM/UNED, 2022, pp. 23-38.

CONTE DE LOS RÍOS, A. El desafío chino a la hegemonía de la US Navy. En: Cuadernos de Pensamiento Naval (30): 85-102, 2021. Disponible en: <https://publicaciones.defensa.gob.es/cuadernos-de-pensamiento-naval-30-revistas-pdf.html>

DACOBA CERVIÑO, F. J. Ucrania: ni guerra relámpago ni paz duradera. En: Documento de Análisis IEEE (51), 2022. Disponible en: [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2022/DIEEEA51\\_2022\\_FRADAC\\_Ucrania.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2022/DIEEEA51_2022_FRADAC_Ucrania.pdf)

Defensa Nacional de China en una Nueva Era. Pekín: Ministerio de Defensa de la República Popular de China, 24 de julio de 2019. Disponible en: [http://eng.mod.gov.cn/news/2019-07/24/content\\_4846443.htm](http://eng.mod.gov.cn/news/2019-07/24/content_4846443.htm)

DEUTSCH, K. Tides among nations. Nueva York: The Free Press, 1979.

ELTCHANINOFF, M. Dans la tête de Vladimir Poutine. Actes Sud, 2015.

FRIEDMAN, G. The Next 100 Years. A forecast for the 21st Century. Nueva York: Random House, 2010.

FUKUYAMA, F. The end of history and the last man. Nueva York: Free Press, 1992.

GARAY VERA, C. La camaleónica naturaleza del conflicto posmoderno, Santiago de Chile: Departamento Comunicacional del Ejército de Chile, 2004.

GARCÍA GALÁN, I. Cumbre Putin-Xi Jinping. Breve análisis del estado de las relaciones sino-rusas y de la propuesta de paz de Xi para Ucrania. En: Documento de Opinión IEEE, Madrid (48), 2023. Disponible en: [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2023/DIEEEO48\\_2023\\_IGNGAR\\_Cumbre.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2023/DIEEEO48_2023_IGNGAR_Cumbre.pdf)

GILLOY, B. y O'NEIL, A. Middle Powers, and the rise of China. Georgetown: Georgetown University Press, 2014.

Instituto de Investigación para la Paz Internacional de Estocolmo. SIPRI Military expenditure database. Disponible en: <https://sipri.org/databases/milex>

JIMÉNEZ GARCÍA, E. ¿Una 'globalización armada' de China. En: Documento de Opinión IEEE, Madrid (37), 2021. Disponible en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2021/DIEEEO37\\_2021\\_EDGJIM\\_Globalizacion.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2021/DIEEEO37_2021_EDGJIM_Globalizacion.pdf)

KENNEDY, P. The Rise and Fall of the Great Powers. Nueva York: Random House, 1987.

KISSINGER, H. On China. Nueva York: Penguin Press, 2011.

KISSINGER, H. World Order. Nueva York: Penguin Press, 2014.

KRAUTHAMMER, C. The unipolar moment. En: Foreign Affairs, Nueva York (70): 23-33, 1991.

KRISTENSEN, H. y KORDA, M. United States nuclear weapons, 2023. Bulletin of the Atomic Scientists, Washington (1): 28-52, 2023a. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/00963402.2022.2156686>

KRISTENSEN, H. y KORDA, M. Russian nuclear weapons, 2023. Bulletin of the Atomic Scientists, Washington (3): 174-199, 2023b. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00963402.2023.2202542>

KRISTOF, N. The rise of China. En: Foreign Affairs, Nueva York (5): 59-74, 1993.

MARTÍN Y PÉREZ DE NANCLARES, J. La Unión Europea como comunidad de valores: a vuelta con la crisis de la democracia y el Estado de Derecho. En: Teoría y Realidad Constitucional, Madrid, (43): 121-159, 2019.



MEARSHEIMER, J. *The Great Delusion: Liberal Dreams and International Realities*. New Haven: Yale University Press, 2018.

MILOSEVICH-JUARISTI, M. Oso y dragón: el vínculo estratégico entre Rusia y China en el orden internacional post unipolar. En: *Análisis del Real Instituto Elcano*, Madrid, (1), 2019. Disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/ari1-2019-milosevichjuaristi-oso-dragon-vinculo-estrategico-rusia-china](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari1-2019-milosevichjuaristi-oso-dragon-vinculo-estrategico-rusia-china)

MORGENTHAU, H. *Politics among Nations. The Struggle for Power and Peace*. Nueva York: A. Knopf, 1960 (1ª ed. En 1948).

MYERS, S. *The New Zar. The rise and reign of Vladimir Putin*. Nueva York, Alfred A. Knopf, 2015.

Nueva era espacial. Ahora va en serio. En: *Global Affairs Journal* (2), 2020. Disponible en: <https://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/nueva-era-espacial-ahora-va-en-serio>

NYE, J. *Soft Power. The Means to Success in World Politics*. Nueva York. En: *Public Affairs*, 2004.

PARDO DE SANTAYANA, J. De Ucrania a Taiwán: aprender a vivir en un mundo peor. En: *Documento de Análisis IIEE*, Madrid (28), 2022. Disponible en: [https://www.iecee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2022/DIEEEA28\\_2022\\_JOSPAR\\_Ucrania.pdf](https://www.iecee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2022/DIEEEA28_2022_JOSPAR_Ucrania.pdf)

PARDO DE SANTAYANA, J. La ruleta nuclear rusa. En: *Documento de Análisis del IIEE*, Madrid (30), 2023. Disponible en: [https://www.iecee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2023/DIEEEA30\\_2023\\_JOSPAR\\_Ruleta.pdf](https://www.iecee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2023/DIEEEA30_2023_JOSPAR_Ruleta.pdf)

PARDO DE SANTAYANA, J. La asociación estratégica chino-rusa sigue gozando de buena salud. En: *Documento de Análisis IIEE*, Madrid (3), 2023. Disponible en: [https://www.iecee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2023/DIEEEA03\\_2023\\_JOSPAR\\_Asociacion.pdf](https://www.iecee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2023/DIEEEA03_2023_JOSPAR_Asociacion.pdf)

PARDO DE SANTAYANA, J. China, ¿crecerá o no crecerá? Esa es la cuestión. El caso de Australia. En: *Documento de Análisis del IIEE*, Madrid (4), 2024. Disponible en: [https://www.iecee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2024/DIEEEA04\\_2024\\_JOSPAR\\_Australia.pdf](https://www.iecee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2024/DIEEEA04_2024_JOSPAR_Australia.pdf)

PÉREZ GIL, L. Los fines y objetivos de la política exterior, reflexiones teóricas para la etapa de la hegemonía imperfecta. En: *Revista Política y Estrategia*, Santiago (113): 44-60, 2009.

PÉREZ GIL, L. *Elementos para una teoría de la política exterior* Valencia: Tirant lo blanch, 2012.

PÉREZ GIL, L. La ruptura del régimen de estabilidad estratégica y los posibles escenarios para el futuro. En: *Documento de Opinión IIEE*, Madrid (84), 2019. Disponible en: [http://www.iecee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2019/DIEEEO84\\_2019LUIPER\\_INF.pdf](http://www.iecee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2019/DIEEEO84_2019LUIPER_INF.pdf)

PÉREZ GIL, L. Las advertencias sobre disuasión estratégica de Rusia con ocasión de la invasión de ucrania. *Blog Política y Derecho (La Laguna)*, 2022. Disponible en: <https://ullderechointernacional.blogspot.com/2022/02/las-advertencias-sobre-disuasion.html>

PÉREZ GIL, L. Unión Europea, grandes potencias y regímenes de seguridad en un escenario post-covid. Disponible en: PANERA MARTÍNEZ, P. (coord.). Reflexiones sobre las estrategias de seguridad de la UE y otros estudios en el ámbito de la seguridad internacional. Madrid: IUGM/UNED, pp. 121-138, 2022.

PÉREZ GIL, L. El estatuto de los países candidatos a la adhesión a la Unión Europea: análisis de los casos de Georgia, Moldavia y Ucrania. En: Cuaderno de Trabajo ANEPE, Santiago (2), 2022. Disponible en: <https://www.publicacionesanepe.cl/index.php/cdt/article/view/987>

Price Waterhouse Coopers. The Long View. How will the global economic order change by 2050? Londres, 2017. Disponible en: <https://www.pwc.com/gx/en/world-2050/assets/pwc-the-world-in-2050-full-report-feb-2017.pdf>

RUDD, K. The World According to Xi Jinping. What China's Ideologue in Chief Really Believes. En: Foreign Affairs, Nueva York, noviembre/diciembre, 2022. Disponible en: <https://www.foreignaffairs.com/china/world-according-xi-jinping-china-ideologue-kevin-rudd>

STENT, A. Putin's World. Russia against the West and with the Rest. Nueva York: Twelve, 2019.

TUCÍDIDES. Historia de la guerra del Peloponeso. Madrid: Editorial Gredos, 1990.

WALTZ, K. Theory of International Relations. Reading: Addison-Wesley Publishing, 1979.

WALTZ, K. Globalization and American Power. National Interest (59): 46-56, 2000.

WITKER, I. ¿Qué país latinoamericano será el próximo Djibuti chino? El Líbero, Santiago, 12 de octubre de 2020. Disponible en: <https://ellibero.cl/opinion/ivan-witker-que-pais-latinoamericano-sera-el-proximo-djibuti-chino/>

WITKER, I. BRICS ampliado, la nueva fossa regia de las democracias iliberales promovida por Pekín. El Líbero, Santiago, 25 de julio de 2022. Disponible en: <https://ellibero.cl/opinion/brics-ampliado-la-nueva-fossa-regia-de-las-democracias-iliberales-promovida-por-pekín/>

WITKER, I. China y América Latina: a la sombra de un bipolarismo entrópico. En: Escenarios Actuales, Santiago (1): 97-108, 2023.

WITKER, I. Sur Global y otras yerbas. El Líbero, 5 de febrero de 2024. Disponible en: <https://ellibero.cl/columnas-de-opinion/sur-global-y-otras-yerbas/>

XI, J. The Governance of China. Pekín: Foreign Languages Press, 2014.

ZUBOK, A. A failed Empire. The Soviet Union in the Cold War from Stalin to Gorbachev. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2007.

