

CIEE

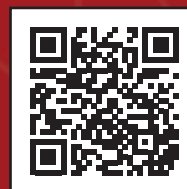
CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS ESTRATÉGICOS
ANEPE.CL

ISSN 0719-4110

CUADERNO DE TRABAJO N°8-2017



**EI TRABAJO DE LOS ORGANISMOS REGIONALES
EN LA MANTENCIÓN DE LA PAZ Y SEGURIDAD
INTERNACIONALES**





CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS ESTRATÉGICOS
ANEPE.CL

CUADERNOS DE TRABAJO es una publicación orientada a abordar temas vinculados a la Seguridad y Defensa a fin de contribuir a la formación de opinión en estas materias.

Los cuadernos están principalmente dirigidos a tomadores de decisiones y asesores del ámbito de la Defensa, altos oficiales de las Fuerzas Armadas, académicos y personas relacionadas con la comunidad de defensa en general.

Estos cuadernos son elaborados por investigadores del CIEE de la ANEPE, pero sus páginas se encuentran abiertas a todos quienes quieran contribuir al pensamiento y debate de estos temas.

CUADERNO DE TRABAJO DEL CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS ESTRATÉGICOS es una publicación electrónica del Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos de la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos y está registrada bajo el **ISSN 0719-4110 Cuad. Trab., - Cent. Estud. Estratég.**

Dirección postal: Avda. Eliodoro Yáñez 2760, Providencia, Santiago, Chile.

Sitio Web www.anepe.cl. Teléfonos (+56 2) 2598 1000, correo electrónico ciee@anepe.cl

Todos los artículos son de responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente la opinión de la Academia.

Autorizada su reproducción mencionando el cuaderno de trabajo y el autor.

EL TRABAJO DE LOS ORGANISMOS REGIONALES EN LA MANTENCIÓN DE LA PAZ Y SEGURIDAD INTERNACIONALES

Septiembre, 2017

Carolina Jarpa Fábrega*

RESUMEN

El presente artículo expone los principales alcances de la participación de organismos regionales en el mantenimiento de la paz y seguridad internacionales, abordando particularmente el trabajo de la Unión Europea y la Unión Africana en dicho ámbito.

Mediante el uso de una metodología de tipo descriptiva y revisión de la literatura existente, se introducen el contexto y aspectos fundamentales del tema, exponiendo los desafíos presentes en relación a los casos estudiados y esbozando algunas reflexiones sobre ello.

PALABRAS CLAVE: Naciones Unidas - Mantenimiento de la paz y seguridad internacionales - Acuerdos Regionales - Unión Europea - Unión Africana.

INTRODUCCIÓN

Producto del término de las dos grandes guerras mundiales y el fin del dolor provocado en la humanidad por las atrocidades cometidas en ellas; los miembros de la comunidad internacional deciden abocarse en prevenir y evitar nuevamente lo ocurrido a través de la creación de una organización de carácter internacional que “se encarg[ue] de mantener la paz y seguridad internacionales (...), fomentar las relaciones de amistad entre las naciones (...) y [cooperar] para la solución de problemas [internacionales]”¹.

Bajo los supuestos de la corriente liberal de las relaciones internacionales, la Organización de las Naciones Unidas se crea apuntando a un trabajo multilateral y solidario para alcanzar los propósitos comunes planteados en su Carta fundacional. Toda vez que descansa en los principios de igualdad soberana de sus miembros, el arreglo pacífico de controversias, el no uso de la fuerza en las relaciones internacionales, la acción colectiva y la no intromisión en los asuntos internos de los Estados².

* Licenciada en Ciencia Política en la Universidad Gabriela Mistral. Magíster en Estudios Internacionales en el Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile. Actualmente es parte del Departamento de Investigación del Centro Conjunto para Operaciones de Paz de Chile.

¹ NACIONES Unidas. Carta de las Naciones Unidas. NY: Departamento de Información Pública Naciones Unidas , 2008. p. 3.

² Ibíd. pp. 6 - 7.

De acuerdo a lo anterior, es posible afirmar que el capítulo VIII³ de dicha Carta representa el soporte para el desarrollo de lo que actualmente se conoce como las alianzas o asociaciones en pos de la mantención de la paz y la seguridad internacionales⁴.

Sobre la base de la responsabilidad primaria que la Carta entrega al Consejo de Seguridad sobre estos asuntos⁵, este capítulo faculta a organismos o acuerdos de carácter regional a colaborar en “los asuntos relativos al mantenimiento de la paz y seguridad internacionales⁶”; siempre que la situación sea susceptible de una acción de ese tipo.

A su vez, estipula que las partes que emprendan la mencionada acción deberán poseer propósitos y principios compatibles con la ONU; y contarán con la autorización del Consejo de Seguridad de la organización en caso de aplicación de medidas coercitivas.

Dicho lo anterior, es pertinente indicar que actualmente “(...) Naciones Unidas [no es capaz de] mane[j]ar por sí misma los desafíos

asociados [a la mantención de la paz]”⁷; razón por la que estas alianzas se han convertido en uno los temas más relevantes en aquel ámbito.

Retrospectiva sobre los organismos regionales en el mantenimiento de la paz

La historia del mantenimiento de la paz evidencia que la acción de estos organismos en el contexto señalado los ha transformado en “parte esencial del sistema multilateral⁸”, apuntando a

“...entre los años 1946 y 2016 se condujeron 65 operaciones de cooperación internacional por parte de organizaciones regionales.”

que su frecuencia es cada vez mayor y “más que la excepción, han llegado a ser la norma⁹”.

Apoyado en el hecho de que entre los años 1946 y 2016 se condujeron 65

operaciones de cooperación internacional por parte de organizaciones regionales¹⁰ (de manera paralela a las operaciones desarrolladas por la ONU), Paul D. Williams sostiene que “Naciones Unidas nunca ha tenido el monopolio sobre el mantenimiento de la paz¹¹”.

En este sentido, se hace apropiado señalar tres cuestiones sobre dicho argumento. Primero, si bien Naciones Unidas no tiene la exclusividad

³ Capítulo titulado “Acuerdos Regionales”.

⁴ Este ensayo utiliza el concepto de alianzas regionales como el involucramiento o participación de acuerdos u organismos regionales en actividades de mantenimiento de la paz, en virtud del Capítulo VIII de la Carta de las Naciones Unidas.

⁵ Op. Cit. p. 20.

⁶ GOULDING, Marrack. Pacemonger. s.l : JHU Press, 2003. p. 34.

⁷ INTERNATIONAL Peace Institute. The Future of Peace Operations: maintaining momentum. [En línea] noviembre de 2015.[Citado el: 11 de julio de 2017.]https://www.ipinst.org/wp-content/uploads/2015/11/IPI_E-RPT-Future_of_Peace_Ops.pdf p. 6.

⁸ NACIONES Unidas, Asamblea General de Naciones Unidas. Nota del Secretario General. [En línea] 2 de diciembre de 2004. [Citado el: 12 de julio de 2017.] <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/59/565> p. 81.

⁹ PERMANENT Mission of Germany to the United Nations - New York. Speeches and statements. Security Council: Statement by Ambassador Braun in Open Debate on Regional Cooperation in UN Peacekeeping. [En línea] 28 de julio de 2014.[Citado el: 12 de julio de 2017.]http://www.new-york-un.diplo.de/Vertretung/newyorkvn/en/__pr/speeches-statements/2014/20140728-braun-on-peacekeeping-sc.html?archive=4190252.

¹⁰ WILLIAMS, Paul D. Council on Foreign Relations . Global and Regional Peacekeepers. [En línea] septiembre de 2016. [Citado el: 11 de julio de 2017.] [https://www.cfr.org/Discussion_Paper_Williams_Peacekeeping_OR%20\(3\).pdf](https://www.cfr.org/Discussion_Paper_Williams_Peacekeeping_OR%20(3).pdf) p. 1.

¹¹ Ibíd. p. 1.

sobre el mantenimiento de la paz y seguridad internacionales, indiscutiblemente es la primordial encargada de dicha tarea.

Segundo, dicha “primacía” descansa en una doble legitimidad: a nivel sistémico, se apoya en la validez de la organización dentro del sistema internacional; y a nivel interno, se encuentra en la figura del Consejo de Seguridad. Ello, aun frente a posturas críticas que consideran a aquel órgano “un anacronismo que explica otra época y que impide que la organización pueda ejercer con coherencia la representación de la comunidad internacional¹²”.

Y en tercer lugar, “[Naciones Unidas] frecuentemente ha depositado su confianza en organismos regionales para mantener la paz y la seguridad, lo que ha resultado en un apoyo e incremento de su legitimidad¹³”. Es decir, las acciones regionales aprobadas y autorizadas por la organización, refuerzan y aumentan su estatus de primordial encargado de la paz y seguridad internacionales.

Por su parte, el informe del ex Secretario General de Naciones Unidas, Ban Ki-moon, titulado “El Futuro de las Operaciones de Paz de las Naciones Unidas: aplicación de las

recomendaciones del Grupo Independiente de Alto Nivel sobre las Operaciones de Paz¹⁴”, incluye a las alianzas mundiales y regionales como una de las seis prioridades para las operaciones de paz de la Organización en el mundo actual¹⁵.

Dicho documento las cataloga como fundamentales para una actuación eficaz en materia de paz y seguridad¹⁶; coincidiendo y respaldando la tesis de Williams.

Así, la historia de la participación de organismos regionales en el mantenimiento de la paz incluye iniciativas desarrolladas por instituciones tales como la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE)¹⁷; la Organización de Estados Americanos (OEA), la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), la Comunidad Económica de los Estados de África Central (ECCAS), entre otros¹⁸.

Conforme a ello y seleccionando como caso de estudio a la Unión Europea y a la Unión Africana, a continuación se abordarán los principales alcances de dichas alianzas y se identificarán su dinámicas fundamentales.

¹² MÁRQUEZ, Francisco. Instituto Español de Estudios Estratégicos. La ONU. Nuevo SG, viejos retos. [En línea] 25 de enero de 2017. [Citado el: 31 de julio de 2017.] http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2017/DIEEEA05-2017_ONU_SG_FMR.pdf p. 9.

¹³ WILLIAMS, Paul. 2016. Op. Cit. p. 1.

¹⁴ Informe presentado con fecha 2 de septiembre del año 2015 por el entonces Secretario General de la ONU, Ban Ki-moon, a la Asamblea General de la Organización.

¹⁵ Dichas prioridades se enumeran en el Informe del Secretario General: El futuro de las operaciones de paz de las Naciones Unidas: aplicación de las recomendaciones del Grupo Independiente de Alto Nivel sobre las Operaciones de Paz. Las otras cinco son: búsqueda de soluciones políticas, protección de los civiles, respuestas adecuadas y adaptadas a las circunstancias, rendición de cuentas y un enfoque renovado en la prevención y en la mediación.

¹⁶ NACIONES Unidas. Asamblea General de Naciones Unidas. El futuro de las operaciones de paz de las Naciones Unidas: aplicación de las recomendaciones del Grupo Independiente de Alto Nivel sobre las Operaciones de Paz. Informe del Secretario General. [En línea] 2 de septiembre de 2015. [Citado el: 11 de julio de 2017.] <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/270/77/PDF/N1527077.pdf?OpenElement> p. 12.

¹⁷ SECURITY Council Report. Research Report. The Security Council and UN Peace Operations: Reform and Deliver. [En línea] 5 de mayo de 2016. [Citado el: 31 de julio de 2017.] <http://www.securitycouncilreport.org/special-research-report/the-security-council-and-peace-operations-reform-and-deliver.php> p. 17.

¹⁸ WILLIAMS, Paul. 2016. Op. Cit. p. 13.

El contexto de la participación de organismos regionales en el mantenimiento de la paz

Un primer acercamiento sobre el asunto pasa por comprender el concepto mismo de organismos regionales en el mantenimiento de la paz, el que, según Williams¹⁹, no es abordado con claridad en el capítulo VIII de la Carta de Naciones Unidas²⁰.

Para el autor, ello daría pie para la existencia de relaciones heterogéneas entre estas organizaciones y la ONU, basadas fundamentalmente en los tipos de instituciones existentes y la amenaza que se está enfrentando²¹.

Probablemente, dicha complejidad no es exclusiva a las relaciones entre Naciones Unidas y organizaciones regionales. Más bien, parece ajustarse y replicarse dentro de la ONU, donde factores de tipo político o económico hacen que existan Estados miembros más o menos voluntariosos para contribuir al mantenimiento de la paz y seguridad internacionales.

Por su parte, la visión de Marrack Goulding²² enriquece los alcances de la regionalización a

través de un análisis basado en dos vertientes: la empírica y la normativa.

La primera, “denota el aumento de la participación de organizaciones regionales en operaciones de paz²³”; mientras que la segunda, se refiere a la idea de que cada región del mundo “debe ser responsable de su propio mantenimiento y consolidación de la paz”.

El argumento de Goulding se apoya en el hecho que, actualmente, “ninguna organización por sí misma puede ofrecer las respuestas multifacéticas que se necesitan²⁴”. Toda vez que el sistema de Naciones Unidas ha alcanzado despliegues cuya “(...) frecuencia y

tamaño [no tienen] precedentes (...) [lo que ha generado] demandas financieras (...) y sobrepasado la capacidades del Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz²⁵”.

Así, el enfoque del autor respalda la idea de hacer uso de los organismos regionales para lograr “llenar los vacíos del sistema ONU²⁶”; enfatizando sobre la optimización de recursos y evitando la duplicación de esfuerzos.

“...ello daría pie para la existencia de relaciones heterogéneas entre estas organizaciones y la ONU, basadas fundamentalmente en los tipos de instituciones existentes y la amenaza que se está enfrentando.”

¹⁹ Ibíd. p. 1.

²⁰ Coincidiendo también con lo expresado por el antiguo Secretario General de la ONU, Boutros Boutros Ghali en Una Agenda para la Paz.

²¹ WILLIAMS, Paul. 2016. Op. Cit. p. 1.

²² Oficial a cargo de las actividades de mantenimiento de la paz de Naciones Unidas entre 1986 y 1992. Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos entre 1993 y 1997.

²³ GOULDING, Op. Cit. p. 217.

²⁴ INTERNATIONAL Peace Institute. Events. Enhancing Partnership in Peace Operations Between UN and Regional Organizations. [En línea] 21 de abril de 2015. [Citado el: 2 de agosto de 2017.] <https://www.ipinst.org/2015/04/enhancing-partnerships-in-peacekeeping-operations>.

²⁵ SCHAEFER, Brett. The Heritage Foundation. Time for a New United Nations Peacekeeping Organization. [En línea] 13 de febrero de 2007. [Citado el: 13 de julio de 2017.] <http://www.heritage.org/global-politics/report/time-new-united-nations-peacekeeping-organization> p. 1.

²⁶ SMITH, Adam C. Policy Briefing. European Military Capabilities and UN Peace Operations: Strengthening the Partnership. [En línea] octubre de 2014. [Citado el: 13 de julio de 2017.]

En este sentido, Jorge Canales²⁷ considera que hoy en día la participación de estos organismos en el mantenimiento de la paz es clave para el éxito de dicha tarea.

Según el especialista, “Naciones Unidas no es capaz de hacer frente por sí misma a las demandas del sistema internacional, por lo que la participación de organismos regionales permite descomprimir a la organización y optimizar los esfuerzos y recursos; un claro ejemplo de ello es el rol fundamental que hoy cumplen en este contexto la Unión Europea (UE) y la Unión Africana (UA)²⁸”.

De acuerdo a lo señalado, las alianzas establecidas entre Naciones Unidas y organizaciones regionales para el mantenimiento de la paz no se restringe a los dos casos mencionados.

Sin embargo, la prominencia que la UE y la UA han

adquirido, sumada a la profundidad estratégica de sus asociaciones, las han constituido como parte de lo que podría visualizarse como una relación triangular, particularmente fuerte en África²⁹, donde la ONU lidera, y los otros dos organismos secundan.

“...la prominencia que la UE y la UA han adquirido, sumada a la profundidad estratégica de sus asociaciones, las han constituido como parte de lo que podría visualizarse como una relación triangular, particularmente fuerte en África.”

El trabajo europeo en dicho contexto se caracteriza por un accionar que proviene desde el enfoque integral para la gestión de crisis (comprehensive approach for crisis management³⁰) que, entre otros, se materializa a través de despliegues de operaciones militares y misiones de carácter civil³¹ en el marco

de la Política Común de Seguridad y Defensa (PCSD)³².

En este sentido, la Unión Africana conduce operaciones de apoyo a la paz (peace support operations) dentro de la African Peace and Security Architecture; teniendo como pilar el mandato del Consejo de Paz y Seguridad de la

http://www.zifberlin.org/fileadmin/uploads/analyse/dokumente/veroeffentlichungen/ZIF_Policy_Briefing_Adam_Smith_October_2014_ENG.pdf p. 1.

²⁷ Especialista en Operaciones de Cooperación Internacional. Asesor del Departamento de Investigación y Desarrollo del Centro Conjunto para Operaciones de Paz de Chile.

²⁸ Entrevista realizada a Jorge Canales el 17 de julio de 2017 sobre el rol de las organizaciones regionales en el mantenimiento de la paz.

²⁹ Aludiendo a los cambios en los conflictos existentes, así como la aparición de nuevas amenazas allí presentes.

³⁰ De acuerdo a Naciones Unidas, el enfoque integral es un activo fundamental para los esfuerzos colectivos en materias de paz y seguridad. Bianchini, Marco. Centro Regional de Información de Naciones Unidas para Europa Occidental. UN peacekeeping operations: overview, current situation and challenges. [En línea] 29 de mayo de 2012. [Citado el: 2 de agosto de 2017.] https://unric.org/.../MB_UN_peacekeepers_day_briefing_29May p.8.

³¹ KUHN, Mike. Max Planck Institute. The system of EU crisis management - From bringing peace to establishing democracy? [En línea] n/d de n/d de 2009. [Citado el: 31 de julio de 2017.] http://www.mpil.de/files/pdf2/mpunyb_07_kuhn.pdf p. 248.

³² A su vez, la PCSD forma parte integral de la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC) de la organización. UNIÓN Europea. Fichas técnicas sobre la Unión Europea. La política común de seguridad y defensa. [En línea] n/d de junio de 2017. [Citado el: 31 de julio de 2017.] http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/es/displayFtu.html?ftuld=FTU_6.1.2.html p. s/n.

organización, así como el apoyo de estructuras tales como la Comisión, el Panel de los Expertos, el Sistema Continental de Alerta Temprana (Continental Early Warning System o CEWS), la Fuerza Africana de Reserva y el Fondo de Paz³³.

Por su parte, el rol de “socios” de ambas instituciones deriva de compromisos adquiridos a la luz de sus respectivos intereses intraorganizacionales. Toda vez que la forma y el fondo de su contribución responden a diferentes realidades.

Así, la relación ONU-UE pretende abordar aspectos referidos a los vacíos de capacidad clave, tales como el despliegue rápido en el ámbito militar³⁴ o la inversión en el desarrollo de capacidades en el ámbito civil. Las últimas, sustentadas en su experiencia y conocimientos en el área del Estado de derecho, por nombrar algunas³⁵.

Por su parte, la asociación ONU-UA se

caracteriza por “estar basada en las ventajas comparativas y cooperación de cada institución en variados teatros operacionales, destacando Darfur y Somalia³⁶”; así como apoyarse en la idea de un african ownership³⁷ y fortalecer la capacidad africana sobre la agenda setting en temas de seguridad dentro de las fronteras de este continente³⁸.

“...aún dista de alcanzar su máximo potencial, entre otros, debido a que la contribución de esta organización depende del apoyo de fondos provenientes de relaciones de tipo bilateral y de sus lazos con la Unión Europea.”

No obstante lo anterior, aún dista de alcanzar su máximo potencial, entre otros, debido a que la contribución de esta organización depende del apoyo de fondos provenientes de relaciones de tipo bilateral y de sus lazos con la Unión Europea³⁹; además de apoyarse en Naciones Unidas y otros socios para solucionar cuestiones relacionadas con aspectos burocráticos y logísticos⁴⁰.

De igual manera, mientras que en la asociación ONU-UE conceptos como “socio clave” y “trabajo compartido⁴¹” se entrelazan con el hecho de que “colectivamente, [la Unión

³³ AFRICAN Union. African Union Peace and Security. The African Peace and Security Architecture (APSA). [En línea] 2 de octubre de 2012. [Citado el: 31 de julio de 2017.] <http://www.peaceau.org/en/topic/the-african-peace-and-security-architecture-apsa>.

³⁴ SMITH, Adam C. Op. Cit. p. 1.

³⁵ CHIVVIS, Christopher S. RAND National Defense Research Institute. EU Civilian Crisis Management The Record So Far. [En línea] 2010. [Citado el: 31 de julio de 2017.] http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/2010/RAND_MG945.pdf. pp. 9-10.

³⁶ WILLIAMS, Paul D. y BOUTELLIS, Arthur. PARTNERSHIP PEACEKEEPING: CHALLENGES AND OPPORTUNITIES IN THE UNITED NATIONS–AFRICAN UNION RELATIONSHIP. 451, s.l.: Oxford University Press, 2014, African Affairs, Vol. 113, pp. 254-278 y p. 256.

³⁷ Concepto que alude a que los africanos sean titulares de las acciones en pos de la mantención de la paz y seguridad dentro de su espacio geográfico.

³⁸ INTERNATIONAL Peace Institute. 2015. Op. Cit. pp. 6-7.

³⁹ *Ibíd.* p. 6.

⁴⁰ WILLIAMS, Paul D. y BOUTELLIS, Arthur. 2014. p. 257.

⁴¹ UNITED Nations. Meetings Coverage and Press Releases. Security Council Issues Presidential Statement Applauding European Union’s Partnership with United Nations in Resolving Global Challenges. [En línea] 14 de febrero de 2014. [Citado el: 1 de agosto de 2017.] <https://www.un.org/press/en/2014/sc11279.doc.htm>.

Europea] y sus estados miembros son los mayores contribuyentes de fondos al sistema de Naciones Unidas⁴².

En el caso de la UA, aun cuando en la formalidad se enfatice sobre la idea de que esta y la ONU son “mutuamente dependientes”⁴³ y llevan a cabo una colaboración “esencial, innovadora, en evolución y cada vez más productiva⁴⁴”; las constricciones mencionadas anteriormente resultan en una asociación comparativamente más heterogénea que la desarrollada entre Naciones Unidas y los europeos.

Desafíos para los organismos regionales involucrados en el mantenimiento de la paz

De acuerdo a lo expuesto en los párrafos anteriores, las labores que las organizaciones regionales desarrollan en pos del mantenimiento de la paz; así como el desarrollo, madurez y complementariedad que dichas alianzas

han alcanzado, son valiosos aportes para los miembros del sistema internacional.

Aun así, aquello es insuficiente. De acuerdo a Ban Ki-moon, ex Secretario General de la ONU, “es necesario hacer más”⁴⁵.

A grandes rasgos, todavía no se logra una integración de los actores partícipes a través de un enfoque capaz de prevenir y brindar soluciones más precisas.

“A grandes rasgos, todavía no se logra una integración de los actores partícipes a través de un enfoque capaz de prevenir y brindar soluciones más precisas.”

De igual manera, falta enfatizar sobre la credibilidad, carácter comprensivo y multidimensionalidad de las respuestas⁴⁶ y, sobre todo,

fortalecer estas asociaciones en todos sus niveles⁴⁷.

Conforme a ello, a continuación se exponen los principales impedimentos para que los organismos estudiados en este artículo aborden efectivamente las amenazas y complejos cambios operacionales existentes⁴⁸.

⁴² EUROPEAN Union. European Union External Action . The European Union at the United Nations. [En línea] 16 de septiembre de 2016. [Citado el: 1 de agosto de 2017.] https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/9875/the-european-union-at-the-united-nations_en.

⁴³ NACIONES Unidas. Asamblea General. Examen amplio de toda la cuestión de las operaciones de mantenimiento de la paz en todos sus aspectos. Cartas idénticas de fecha 22 de septiembre de 2016 dirigidas al Presidente de la Asamblea General y al Presidente del Consejo de Seguridad por el Secretario General. [En línea] 28 de septiembre de 2016. [Citado el: 1 de agosto de 2017.] http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2016/809&referer=http://www.un.org/undpa/en/africa/un-au-cooperation&Lang=S p. 3.

⁴⁴ *Ibíd.* p. 5.

⁴⁵ UNITED Nations. Secretary General, Statements and Messages. Partnerships Can Improve Peacekeeping through Better, More Predictable Use of Existing Mechanisms, Secretary-General Tells Security Council. [En línea] 28 de julio de 2014. [Citado el: 3 de agosto de 2017.] <https://www.un.org/press/en/2014/sgsm16052.doc.htm>.

⁴⁶ INTERNATIONAL Peace Institute. 2015. Op. Cit.

⁴⁷ CHALLENGES FORUM. THE CHALLENGES FORUM - 20 Years of Cooperation in Support of UN Peace Operations . United Nations Peace Operations 2020: The United Nations Reviews and Their Implications for Tomorrow’s Missions. [En línea] 2016 de abril de 2016. [Citado el: 2 de agosto de 2017.] http://www.un.org/pga/70/wp-content/uploads/sites/10/2016/01/CF20_Prog_29_April_2016.pdf p. 2.

⁴⁸ *Ibíd.* pp. 2-3.

a. Distintas culturas organizacionales, agendas y enfoques

Hipotéticamente, podría asumirse que Naciones Unidas -en su carácter de organización global- es capaz de generar una macro cultura organizacional común a sus miembros que facilite el trabajo para la mantención de la paz y seguridad.

No obstante, las diferencias entre las organizaciones analizadas dificultan asuntos tales como la flexibilidad en casos de crisis, situación particularmente sensible en los casos donde se requiere una acción concertada inmediata⁴⁹.

De acuerdo a Koops, si estos tres elementos⁵⁰ pudiesen “ser conectados e integrados, el beneficio neto sería inmenso; no sólo para la capacidad de cada organización, sino que para el éxito e impacto del mantenimiento global de la paz como un todo⁵¹”.

b. La importancia de las estructuras

A la hora de evaluar, determinar, coordinar y ejecutar una respuesta frente a una determinada problemática, las estructuras u órganos pertinentes de cada institución cumplen un rol fundamental.

Tanto la UE como la UA cuentan con una institucionalización de sus respectivos mecanismos de cooperación que, entre otros, se plasman en la existencia de estructuras permanentes de enlace encargadas de la discusión, análisis de temas y crisis comunes entre estos y Naciones Unidas⁵².

Dicho trabajo puede adquirir una forma top-down⁵³, especialmente en el inicio de una acción de tipo regional; o ser de carácter bottom-up⁵⁴, por ejemplo, en lo referido a los input de los ciclos de información en el terreno.

“...estas instancias se han convertido en “un foro para que los Cuarteles Generales de cada institución deliberen sobre los aspectos conceptuales, filosóficos y prácticos de la alianza entre ellas.”

Desafortunadamente, estas instancias se han convertido en “un foro para que los Cuarteles Generales de cada institución deliberen sobre los aspectos conceptuales, filosóficos y prácticos de la alianza entre ellas⁵⁵”.

Revisar el fin del entramado institucional de cada organización, asimismo generar conocimiento de aquello en su contraparte; contribuiría a disminuir los espacios para divagar, aumentando la sinergia y coherencia.

A su vez, en virtud de alianzas regionales más fuertes, “Naciones Unidas debiese tomar un doble papel: responder a demandas

⁴⁹ KOOPS, Joaquim A. ZIF Center for International Peace Operations. Peace Operations Partnerships: Assessing Cooperation Mechanisms between Secretariats. [En línea] n/d de marzo de 2012. [Citado el: 2 de agosto de 2017.] http://www.zif-berlin.org/fileadmin/uploads/analyse/dokumente/veroeffentlichungen/ZIF_Policy_Briefing_Joachim_Koops_Mar_2012_ENG.pdf p. 4.

⁵⁰ En referencia a distintas culturas organizacionales, agendas y enfoques.

⁵¹ *Ibíd.* p. 4.

⁵² *Ibíd.* p. 2.

⁵³ Es decir, que va desde las estructuras de nivel estratégico hacia las del nivel operacional.

⁵⁴ Que va desde las estructuras de nivel operacional hacia las de nivel estratégico.

⁵⁵ KOOPS, Joaquim A. 2012. Op. Cit. p. 3.

políticas y operacionales como un socio más entre muchos; y ser un facilitador para que otros ejerzan sus cada vez más importantes roles⁵⁶”.

c. La coordinación

Derivado de los dos puntos anteriores y con la finalidad de “evitar duplicaciones y dejar de lado la rivalidad entre organizaciones⁵⁷”, un asunto vital es la coordinación entre los actores involucrados en una respuesta.

Los antecedentes evidencian que “las estructuras, los mandatos y las operaciones de los asociados regionales varían ampliamente⁵⁸”; motivo por el cual se hace necesario un enfoque “que comience con la comunicación desde el principio y con procedimientos de consulta en caso de crisis⁵⁹”.

De igual manera, mejorar la coherencia y nivel de interacción entre las estructuras

existentes son acciones a considerar dentro de este ámbito.

d. El presupuesto

Las constricciones presupuestarias son una de las más delicadas en este contexto. “Con excepciones como la UE, las organizaciones regionales tienden a operar con presupuestos pequeños, careciendo de las estructuras administrativas y logísticas necesarias para una operación de cooperación internacional sustentable⁶⁰”.

Los casos analizados en este artículo evidencian fuertes disparidades económicas entre sí⁶¹. Mientras que la UE tiene como miembros a algunos de los países más prósperos del mundo; la UA agrupa a algunos de los más pobres⁶².

Lo anterior incide en el tipo de respuesta que ambas organizaciones pueden brindar frente a un conflicto.

La Unión Europea cuenta con dos formas

“Los antecedentes evidencian que “las estructuras, los mandatos y las operaciones de los asociados regionales varían ampliamente.”

⁵⁶ NACIONES Unidas. 2015. Op. Cit. p. 14.

⁵⁷ KOOPS, Joaquim A. 2012. Op. Cit. p. 1.

⁵⁸ NACIONES Unidas. 2015. Op. Cit. p. 8.

⁵⁹ *Ibíd.* p. 12.

⁶⁰ BURES. Oldrich. Regional peacekeeping operations: Complementing or undermining the united nations security council? 2, junio de 2016, Global Change Peace & Security, Vol.18, pp. 83-100 y p. 95.

⁶¹ Una forma de evidenciar esta situación es comparando el presupuesto total de cada organización. Mientras que para el año 2017 la UE cuenta con un total de 157.860 millones de euros para compromisos y 134.490 millones de euros para pagos; para el mismo período la UA cuenta con un total de 782 millones de dólares.

⁶² WILLIAMS, Paul. The Social Science Research Council. Towards More Effective Partnership Peacekeeping in Africa. [En línea] 12 de noviembre de 2012. [Citado el: 2 de agosto de 2017.] http://forums.ssrc.org/kujenga-amani/2012/11/19/towards-more-effective-partnership-peacekeeping-in-africa/#.WYJRsvV_Okp.

⁶³ Este mecanismo trabaja sobre un presupuesto anual compartido por todos los Estados de la organización, donde el aporte se calcula sobre la base del PNB de cada uno. A su vez, los Estados contribuyentes con tropas para hacer frente a los costes relacionados con el despliegue y mantenimiento de sus contingentes.

EUROPEAN Union. European Commission. Questions and Answers: the Future of European Defence. [En línea] 7 de junio de 2017. [Citado el 2 de agosto de 2017.] http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-17-1517_en.htm

de financiar su accionar: las operaciones militares se manejan a través del mecanismo Athena⁶³; mientras que las misiones civiles se financian a través del presupuesto de la PCSD, el cual según el Marco Financiero Plurianual 2014-2020, alcanza los 296 millones de euros por año .

Por su parte, la Unión Africana “está en una profunda crisis de presupuesto⁶⁵”. Si bien cuenta con un financiamiento interno destinado a todo el espectro de actividades relacionadas con la paz y seguridad⁶⁶ -reflejado en el Fondo de Paz o Peace Fund-; “la dependencia de fondos externos, sumada a la crisis de la economía en Libia (uno de los cinco países que aportan el 60% del total del Fondo de Paz)⁶⁷”, llevan a que iniciativas como el African Peace Facility⁶⁸, “tengan un rol vital⁶⁹” en este aspecto.

Para Williams, “es urgente que las

operaciones de la UA tengan acceso a un financiamiento estable, sostenible y flexible⁷⁰”.

Con la finalidad de mejorar, el autor plantea el “establecimiento de un nuevo mecanismo de financiamiento permanente para apoyar a esta organización” (...) [que supere a la cooperación bilateral], considere mayores aportes del continente (...) y tenga como requisito la rendición de cuentas en materia financiera⁷¹”.

“Mientras que la UE tiene como miembros a algunos de los países más prósperos del mundo; la UA agrupa a algunos de los más pobres.”

e. Las dificultades logísticas

Según Coleman y Williams, la logística⁷² es fundamental para el éxito de todas las etapas⁷³ de una operación de cooperación internacional.

Bajo esta lógica, los casos abordados en el presente artículo evidencian cinco grandes tendencias (y constricciones) referidas a este asunto⁷⁴.

⁶⁴ *Ibíd.*

⁶⁵ ROBY, Christin. FUNDING TRENDS: INSIDE DEVELOPMENT AFRICAN UNION. Q&A: Donald Kaberuka on financing the AU peace fund. [En línea] 16 de mayo de 2017. [Citado el: 3 de agosto de 2017.] <https://www.devex.com/news/q-a-donald-kaberuka-on-financing-the-au-peace-fund-90277>

⁶⁶ AFRICAN Union, African Union Peace and SEcurity. The African Union adopts the AU Peace Fund. [En línea] 18 de julio de 2016. [Citado el: 2 de agosto de 2017.] <http://www.peaceau.org/en/article/the-african-union-adopts-the-au-peace-fund>.

⁶⁷ ROBY, Christin. 2017. *Op. Cit.*

⁶⁸ Mecanismo financiado por el Fondo Europeo de Desarrollo.

⁶⁹ UNITED Nations. Meetings Coverage and Press Releases. Institutionalized Planning, Financing of African Union Peace-Support Operations Should Replace Ad Hoc Approach, Speakers Tell Security Council. [En línea] 15 de junio de 2017. [Citado el: 2 de agosto de 2017.] <https://www.un.org/press/en/2017/sc12871.doc.htm>

⁷⁰ WILLIAMS, Paul. 2012. *Op. Cit.* p. 10.

⁷¹ *Ibíd.* p. 10.

⁷² Entendida como asegurar el movimiento y mantenimiento del personal y equipo desplegado.

⁷³ COLEMAN, Katharina P. y WILLIAMS, Paul D. International Peace Institute. Logistics Partnerships in Peace Operations. [En línea] 2017 de junio de 2017. [Citado el: 3 de agosto de 2017.] <https://www.ipinst.org/2017/06/logistics-partnerships-in-peace-operations> p.1.

⁷⁴ *Ibíd.*

Primero, “la mayoría de los países africanos contribuyentes de tropas no pueden proveer todo el apoyo logístico necesario para desplegar y mantener a sus contingentes⁷⁵”.

Segundo, muchas veces dichos vacíos se han intentado solucionar mediante el sistema de Naciones Unidas; lo que no ha sido siempre exitoso.

Tercero, desde el año 2004, la Unión Europea comenzó a sumarse a estos esfuerzos.

Cuarto, los compromisos bilaterales que financian y apoyan la logística también cumplen un papel destacado.

Y quinto, los contratistas privados han tenido un rol importante al proveer apoyo logístico en las operaciones en África⁷⁶.

Con la finalidad de soslayar estas constricciones, parece fundamental analizar los vacíos en logística y, sobre ello, establecer un sistema permanente de apoyo para las operaciones desarrolladas en África⁷⁷, particularmente para las lideradas por la UA. Paralelamente, no se debiese olvidar fortalecer las capacidades del APSA en la materia.

- f. Benchmarks o puntos de referencia en capacitación

En una respuesta de carácter militar o civil, el personal desplegado proviene de distintas realidades y culturas a la del Estado anfitrión. Esto representa un activo que, en última instancia, puede contribuir al éxito o fracaso de la operación.

El sistema de Naciones Unidas estipula que en sus acciones, “cada Estado miembro debe hacerse cargo del entrenamiento de sus efectivos⁷⁸; apoyándose para ello en la Arquitectura Global de Entrenamiento para Operaciones de Paz⁷⁹”.

“...parece fundamental analizar los vacíos en logística y, sobre ello, establecer un sistema permanente de apoyo para las operaciones desarrolladas en África.”

Dicho sistema engloba a actores de tipo público y privado, así como centros nacionales, regionales e internacionales, y es el encargado de la capacitación para operaciones de paz.

Sin embargo, “las capacidades de los Estados miembros para aquello varían enormemente⁸⁰”; lo que ha resultado en “una dispersión de fondos y coordinación entre los actores involucrados, incluso en temas tales como doctrina, lineamientos de las políticas y certificación⁸¹”.

Por su parte, los casos de estudio abordados en este artículo cuentan con sus propios sistemas de capacitación, donde la heterogeneidad de sus Estados miembros resulta en asimetrías de entrenamiento especialmente controversiales en el caso africano.

⁷⁵ Ibíd.

⁷⁶ Ibíd. pp.1-2.

⁷⁷ Ibíd. p.2.

⁷⁸ NACIONES Unidas. 2015. Op. Cit.p.60.

⁷⁹ Cuyas bases se encuentran en la Resolución A/RES/49/37 de la Asamblea General de la ONU del año 1995.

⁸⁰ NACIONES Unidas. 2015. Op. Cit.p.60.

⁸¹ CUTILLO, Alberto. Deploying the Best: Enhancing Training for United Nations Peacekeepers. 5, New York: International Peace Institute, agosto de 2013, Providing for Peacekeeping. p. 1.

Los antecedentes “relacionados a problemas con los derechos humanos entre algunas fuerzas militares de la Unión Africana son abismales⁸²”. Entre ellos, se incluyen violaciones y casos de abuso y explotación sexual.

Lo anterior, hace necesario “asegurar [efectivamente] que el entrenamiento se adhiera a estándares comunes y produzca las habilidades necesarias⁸³” para la respuesta que se otorga; es decir, que tenga benchmarks o puntos de referencia comunes sin importar dónde se realiza o quién es el encargado de ella.

Reflexiones finales

A la luz de los antecedentes expuestos en el presente artículo, es posible sostener que actualmente la participación de las organizaciones o acuerdos regionales en el mantenimiento de la paz constituye uno de los mayores activos dentro de este contexto.

En consideración a que dicho trabajo se sustenta, fundamentalmente, en el capítulo VIII de la Carta de Naciones Unidas, lograr una mayor precisión en los conceptos y alcances del mismo, beneficiaría tanto al sistema global del mantenimiento de la paz como a sus participantes regionales.

Aspectos tales como cuándo una situación es objeto de una acción de este tipo, cuándo será abordada de manera primaria por Naciones Unidas o, simplemente la noción misma de “acuerdo u organismo regional”, parecen ser el quid de esta cuestión.

Lo anterior, sin dejar de mantener y promover el concepto de legitimidad en su desarrollo, a modo de evitar futuros cuestionamientos dentro del sistema internacional.

Por su parte, lo mencionado en cuanto al aporte de la Unión Europea y la Unión Africana cobra especial relevancia.

Ambas organizaciones pretenden contribuir a la paz y seguridad internacionales mediante acciones sustentadas bajo un prisma y capacidades únicas, así como a un involucramiento orientado a resolver los vacíos del sistema de Naciones Unidas.

Sin embargo, la evidencia indica que estas presentan severas constricciones relacionadas, entre otros, con el engranaje de mecanismos intra e interinstitucionales, así como con aspectos vinculados con la coordinación y coherencia.

Superar dichos escenarios pasa por soslayar dificultades en todas las fases de decisión y acción involucradas en una respuesta de este tipo; lo que motiva a abordarlos mediante un approach transversal a los órganos de los niveles estratégico, operacional y táctico de los participantes.

De igual manera, se debiese mantener la revisión y actualización de los elementos con los que cada organización cuenta para abordar estas problemáticas. Ello, con la finalidad de medir sus avances para enfrentar los desafíos descritos.

Conforme a lo anterior, la flexibilidad y capacidad de adaptación de Naciones Unidas, la Unión Europea y la Unión Africana, se visualizan como importantes herramientas para el éxito de la mantención de la paz y seguridad en el siglo XXI.

Cada institución debiese estar en condiciones de mantener una contribución basada en sus fortalezas y adecuarse exitosamente a los vertiginosos cambios en el contexto mencionado.

La evidencia apunta a considerar el fortalecimiento de los organismos regionales en el mantenimiento de la paz como un imperativo. Incuestionablemente, estas llegaron para quedarse.

⁸² FELDMAN, L. Ropbert. Problems Plaguing the African Union Peacekeeping Forces. 3, septiembre de 2008, Defense & Security Analysis, Vol. 24, pp.267-279 y p.275.

⁸³ CUTILLO, Alberto. 2013. Op. Cit. p. 1.

BIBLIOGRAFÍA

NACIONES Unidas. Carta de las Naciones Unidas. NY: Departamento de Información Pública Naciones Unidas, 2008.

GOULDING, Marrack. Pacemonger. s.l. : JHU Press, 2003.

INTERNATIONAL Peace Institute. The Future of Peace Operations: maintaining momentum. [En línea] noviembre de 2015. [Citado el: 11 de julio de 2017.] https://www.ipinst.org/wp-content/uploads/2015/11/IPI_E-RPT-Future_of_Peace_Ops.pdf

WILLIAMS, Paul D. Council on Foreign Relations. Global and Regional Peacekeepers. [En línea] septiembre de 2016. [Citado el: 11 de julio de 2017.] [https://www.cfr.org/Discussion_Paper_Williams_Peacekeeping_OR%20\(3\).pdf](https://www.cfr.org/Discussion_Paper_Williams_Peacekeeping_OR%20(3).pdf)

PERMANENT Mission of Germany to the United Nations - New York. Speeches and statements. Security Council: Statement by Ambassador Braun in Open Debate on Regional Cooperation in UN Peacekeeping. [En línea] 28 de julio de 2014. [Citado el: 12 de julio de 2017.] http://www.new-york-un.diplo.de/Vertretung/newyorkvn/en/__pr/speeches-statements/2014/20140728-braun-on-peacekeeping-sc.html?archive=4190252

NACIONES Unidas, Asamblea General de Naciones Unidas. Nota del Secretario General. [En línea] 2 de diciembre de 2004. [Citado el: 12 de julio de 2017.] <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/59/565>

SMITH, Adam C. Policy Briefing. European Military Capabilities and UN Peace Operations: Strengthening the Partnership. [En línea] octubre de 2014. [Citado el: 13 de julio de 2017.] http://www.zif-berlin.org/fileadmin/uploads/analyse/dokumente/veroeffentlichungen/ZIF_Policy_Briefing_Adam_Smith_October_2014_ENG.pdf

SCHAEFER, Brett. The Heritage Foundation. Time for a New United Nations Peacekeeping Organization. [En línea] 13 de febrero de 2007. [Citado el: 13 de julio de 2017.] <http://www.heritage.org/global-politics/report/time-new-united-nations-peacekeeping-organization>

MÁRQUEZ, Francisco. Instituto Español de Estudios Estratégicos. La ONU. Nuevo SG, viejos retos. [En línea] 25 de enero de 2017. [Citado el: 31 de julio de 2017.] http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2017/DIEEEA05-2017_ONU_SG_FMR.pdf

UNIÓN Europea. Fichas técnicas sobre la Unión Europea. La política común de seguridad y defensa. [En línea] n/d de junio de 2017. [Citado el: 31 de julio de 2017.] http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/es/displayFtu.html?ftuId=FTU_6.1.2.html

KUHN, Mike. Max Planck Institute. The system of EU crisis management - From bringing peace to stablishing democracy? [En línea] 2009. [Citado el: 31 de julio de 2017.] http://www.mpil.de/files/pdf2/mpunyb_07_kuhn.pdf

AFRICAN Union. African Union Peace and Security. The African Peace and Security Architecture (APSA). [En línea] 2 de octubre de 2012. [Citado el: 31 de julio de 2017.] <http://www.peaceau.org/en/topic/the-african-peace-and-security-architecture-apsa>

SECURITY Council Report. Research Report. The Security Council and UN Peace Operations: Reform and Deliver. [En línea] 5 de mayo de 2016. [Citado el: 31 de julio de 2017.] <http://www.securitycouncilreport.org/special-research-report/the-security-council-and-peace-operations-reform-and-deliver.php>

CHIVVIS, Christopher S. RAND National Defense Research Institute. EU Civilian Crisis Management The Record So Far. [En línea] 2010. [Citado el: 31 de julio de 2017.] http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/2010/RAND_MG945.pdf

WILLIAMS, Paul D. y BOUTELLIS, Arthur. PARTNERSHIP PEACEKEEPING: CHALLENGES AND OPPORTUNITIES IN THE UNITED NATIONS–AFRICAN UNION RELATIONSHIP. 451, s.l.: Oxford University Press, 2014, African Affairs, Vol. 113, pp.254-278.

NACIONES Unidas. Asamblea General. Examen amplio de toda la cuestión de las operaciones de mantenimiento de la paz en todos sus aspectos. Cartas idénticas de fecha 22 de septiembre de 2016 dirigidas al Presidente de la Asamblea General y al Presidente del Consejo de Seguridad por el Secretario General. [En línea] 28 de septiembre de 2016. [Citado el: 1 de agosto de 2017.] http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2016/809&referer=http://www.un.org/undpa/en/africa/un-au-cooperation&Lang=S

EUROPEAN Union. European Union External Action. The European Union at the United Nations. [En línea] 16 de septiembre de 2016. [Citado el: 1 de agosto de 2017.] https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/9875/the-european-union-at-the-united-nations_en

UNITED Nations. Meetings Coverage and Press Releases. Security Council Issues Presidential Statement Applauding European Union's Partnership with United Nations in Resolving Global Challenges. [En línea] 14 de febrero de 2014. [Citado el: 1 de agosto de 2017.] <https://www.un.org/press/en/2014/sc11279.doc.htm>.

CHALLENGES Forum. THE CHALLENGES FORUM - 20 Years of Cooperation in Support of UN Peace Operations . United Nations Peace Operations 2020: The United Nations Reviews and Their Implications for Tomorrow's Missions. [En línea] 2016 de abril de 2016. [Citado el: 2 de agosto de 2017.] http://www.un.org/pga/70/wpcontent/uploads/sites/10/2016/01/CF20_Prog_29_April_2016.pdf

INTERNATIONAL Peace Institute Events. Enhancing Partnership in Peace Operations Between UN and Regional Organizations. [En línea] 21 de abril de 2015. [Citado el: 2 de agosto de 2017.] <https://www.ipinst.org/2015/04/enhancing-partnerships-in-peacekeeping-operations>

BIANCHINI, Marco. Centro Regional de Información de Naciones Unidas para Europa Pccidental . UN peacekeeping operations: overview, current situation and challenges. [En línea] 29 de mayo de 2012. [Citado el: 2 de agosto de 2017.] https://unric.org/.../MB_UN_peacekeepers_day_briefing_29May

KOOPS, Joaquim A. ZIF Center for Internacional Peace Operations. Peace Operations Partnerships: Assessing Cooperation Mechanisms between Secretariats. [En línea] n/d de marzo de 2012. [Citado el: 2 de agosto de 2017.] http://www.zifberlin.org/fileadmin/uploads/analyse/dokumente/veroeffentlichungen/ZIF_Policy_Briefing_Joachim_Koops_Mar_2012_ENG.pdf

WILLIAMS, Paul. The Social Science Research Council. Towards More Effective Partnership Peacekeeping in Africa. [En línea] 12 de noviembre de 2012. [Citado el: 2 de agosto de 2017.] <http://forums.ssrc.org/kujenga-amani/2012/11/19/>

DIRECCIÓN DE LA REVISTA

DIRECTOR

Andrés Avendaño Rojas

Magíster en Ciencias Militares con mención en Planificación y Gestión Estratégica de la Academia de Guerra del Ejército; Diplomado en Estudios Políticos, en el Instituto de Ciencia Política de la Universidad de Chile, y egresado del Programa de Magíster en Humanidades con mención en Historia, de la Universidad Adolfo Ibáñez; Profesor Militar de Academia en las asignaturas de Historia Militar y Estrategia; Graduado del Curso de “Estrategia y Política de Defensa” del Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa de la National Defense University, USA.

CONSEJO EDITORIAL

Mario Puig Morales

Magíster en Ciencias Militares con mención en Planificación Estratégica de la Academia de Guerra del Ejército, Magíster en Prospectiva en Asuntos Internacionales de la Universidad de Paris V; Magíster en Relaciones Internacionales del Centro de Estudios Diplomáticos y Estratégicos de Paris, Francia; Profesor Militar de Academia en las asignaturas de Historia Militar y Estrategia, y de Logística; Graduado del Programa de Alta Dirección de Empresas, de la Universidad de los Andes.

Fulvio Queirolo Pellerano

Magíster en Ciencias Militares con mención en Planificación Estratégica de la Academia de Guerra del Ejército; Magister en Ciencias Política, Seguridad y Defensa en la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos; Profesor Militar de Academia en la asignatura de Historia Militar y Estrategia; Diplomado en Estudios de Seguridad y Defensa, y Operaciones de Paz de la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos.

Carlos Ojeda Bennett

Magíster en Ciencias Militares con mención en Planificación Estratégica de la Academia de Guerra del Ejército; Magister en Prospectiva en Asuntos Internacionales de la Universidad de Paris V; Profesor Militar de Academia en las asignaturas de Historia Militar y Estrategia, y de Geopolítica; Doctor en Ciencia Política de la Universidad de Paris V.

ciee

*CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS ESTRATÉGICOS
ANEPE.CL*